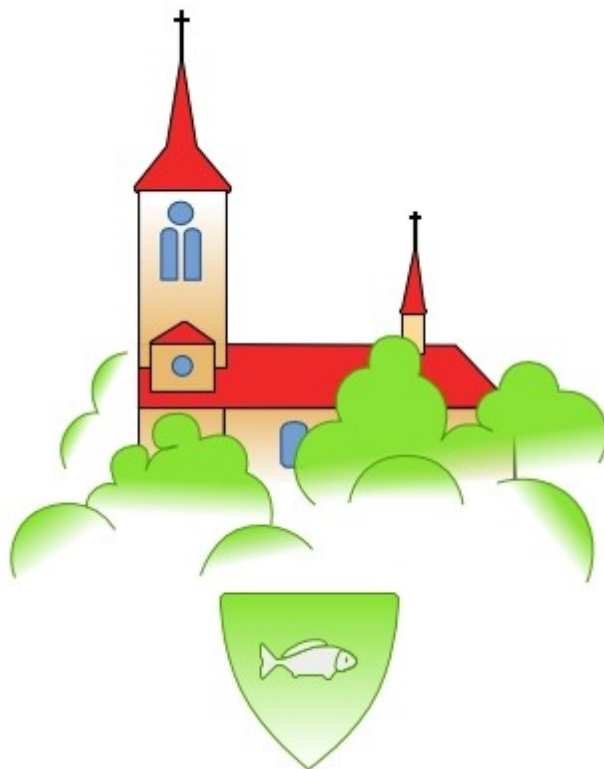


# ÚZEMNÍ PLÁN

# ROZSTÁNÍ

---



## I. TEXTOVÁ ČÁST

## II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

---

<b>Projektant:</b>	Ing. arch. Martin Vávra Palackého 281, 679 06 Jedovnice IČ: 03157440
<b>Zadavatel:</b>	Obec Rozstání Rozstání 77, 798 62 Rozstání IČ: 00288721
<b>Pořizovatel:</b>	Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

**Evidenční číslo:** 217 – 7

**Vydávající orgán:** Zastupitelstvo obce Rozstání  
**Pořizovatel:** Magistrát města Prostějova,  
Odbor územního plánování a památkové péče

**Projektanti:** Ing. arch. Martin Vávra  
autorizovaný architekt oboru architektura  
osvědčení ČKA č. 04048

Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová  
autorizovaný architekt oboru architektura  
osvědčení ČKA č. 04049

sídlo: Palackého 281, 679 06 Jedovnice  
tel.: +420 773 961 244  
e-mail: arch.vavra@gmail.com  
web: archvavra.cz

**Datum:** srpen 2022

## OBSAH:

### I. TEXTOVÁ ČÁST

---

<b>A. Vymezení zastavěného území.....</b>	<b>1</b>
<b>B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....</b>	<b>1</b>
B.1. Všeobecné zásady řešení.....	1
B.2. Koncepce rozvoje území.....	1
B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	2
<b>C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílných způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....</b>	<b>3</b>
C.1. Urbanistická koncepce.....	3
C.2. Vymezení zastavitelných ploch.....	3
C.3. Plochy přestavby.....	4
C.4. Plochy sídelní zeleně.....	4
<b>D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....</b>	<b>4</b>
D.1. Dopravní infrastruktura.....	4
D.2. Technická infrastruktura.....	5
D.2.1. Vodní hospodářství.....	5
D.2.2. Energetika.....	5
D.2.3. Veřejné komunikační sítě.....	6
D.2.4. Nakládání s odpady.....	6
D.3. Občanské vybavení.....	6
D.4. Veřejná prostranství.....	7
<b>E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....</b>	<b>7</b>
E.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití.....	7
E.2. Územní systém ekologické stability.....	8
E.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	10
<b>F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....</b>	<b>11</b>
F.1. Plochy bydlení.....	11
F.2. Plochy rekreace.....	12
F.3. Plochy občanského vybavení.....	12
F.4. Plochy smíšené obytné.....	14
F.5. Plochy dopravní infrastruktury.....	14
F.6. Plochy technické infrastruktury.....	15
F.7. Plochy výroby a skladování.....	15
F.8. Plochy veřejných prostranství.....	16
F.9. Plochy sídelní zeleně.....	17
F.10. Plochy vodní a vodohospodářské.....	17
F.11. Plochy zemědělské.....	17
F.12. Plochy lesní.....	18
F.13. Plochy smíšené nezastavěného území.....	18
F.14. Plochy těžby nerostů.....	19
<b>G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....</b>	<b>20</b>

H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v či prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	21
I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	21
J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	21
K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	22
L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	22
M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	22
N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	22
O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	22
P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	22
Q. Vymezení a popis vybraných pojmů.....	23

## II. TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

---

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	1
B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu.....	2
B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	2
B.2. Vyhodnocení souladu.....	13
C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	15
D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	15
D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu.....	15
D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.....	17
E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	21
E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.....	21
E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	23
F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	24
F.1. Soulad územního plánu s cíli územního plánování.....	24
F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování.....	25
G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	27
H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	27
H.1. Ochrana obyvatelstva.....	27
H.2. Ochrana zdraví.....	28
I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	29
I.1. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	29
I.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	29
J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	30
K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	33
L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	34
L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	34
L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	35
L.2.1. Všeobecné zásady řešení.....	35

L.2.2. Koncepce rozvoje území.....	35
L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	36
L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	39
L.3.1. Urbanistická koncepce.....	39
L.3.2. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně.....	39
L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	46
L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.....	46
L.4.2. Koncepce technické infrastruktury.....	50
L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	57
L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití.....	57
L.5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	62
L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	63
L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	63
L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v či prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	64
L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	64
L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	64
L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	64
L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřeně lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	64
L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	64
L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	64
L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb.....	65
<b>M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....</b>	<b>65</b>
M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	65
M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	65
<b>N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ.....</b>	<b>67</b>
N.1. S politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	68
N.2. S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	68
N.3. S požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	68
N.4. S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	68
<b>O. Postup při pořízení územního plánu.....</b>	<b>69</b>
<b>P. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....</b>	<b>70</b>
P.1. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění podaných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání.....	70
P.2. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění podaných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání.....	77
<b>Q. Vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>78</b>
Q.1. Vyhodnocení připomínek podaných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání.....	78
Q.2. Vyhodnocení připomínek podaných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání.....	78

## I. TEXTOVÁ ČÁST

---

### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<b>Správní orgán, který ÚP vydal:</b>	Zastupitelstvo obce Rozstání	
<b>Datum nabytí účinnosti:</b>		
Požizovatel:	Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče	(otisk úředního razítka)
Jméno a příjmení:	Mgr. Radek Brablec	
Funkce:	referent oddělení územního plánování Odboru územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova	
Podpis:		

### OPRÁVNĚNÝ ZPRACOVATEL

Jméno a příjmení:	Ing. arch. Martin Vávra	(otisk autorizačního razítka)
Číslo autorizace:	04048	
Podpis:		

## A. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 31. 7. 2018.

Zastavěné území je v grafické části vymezeno ve výkresech:

I.1 Výkres základního členění území	v měřítku 1 : 5 000
I.2 Hlavní výkres	v měřítku 1 : 5 000
I.3 Dopravní infrastruktura a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	v měřítku 1 : 5 000
I.4 Technická infrastruktura – Vodní hospodářství	v měřítku 1 : 5 000

## B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

### B.1. Všeobecné zásady řešení

Způsob rozvoje obce se stanovuje jako postupné, ekonomicky a společensky zdůvodněné využívání potenciálu území při zachování jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Zásadou pro řešení je vzájemně koordinovaný rozvoj soustavy všech funkcí obce při dodržení zásady jejich vzájemné slučitelnosti.

Zásadou pro řešení je komplexní přístup zohledňující nutnost nalezení vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj, podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel, vztahu zájmů soukromých a veřejných.

Základním ovlivňujícím faktorem pro budoucí rozvoj obce bude její poloha v krajině, konfigurace terénu, poloha k ostatním sídlům a její dosavadní historický vývoj.

### B.2. Koncepce rozvoje území

Jako zásady koncepce rozvoje území jsou stanoveny:

- Zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí obce v návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci.
- Obec se bude rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí pro bydlení a souvisejících služeb.
- Hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.
- Vyloučení nekoncepčních forem využívání zastavitelného území.
- Omezení mono-funkčnosti ploch, zajištění větší rozmanitosti jejich využití.
- Stanovení podmínek prostorového uspořádání a rámcových podmínek ochrany krajinného rázu.
- Dobudování technické a dopravní infrastruktury, při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.
- Vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability.
- Vytvoření podmínek pro ochranu území a obyvatelstva před případnými přírodními riziky.
- Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.



### B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje prioritu zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

#### OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Za kulturní a civilizační hodnoty se v rámci řešeného území považují:

- urbanistický charakter prostředí (urbanistická struktura obce)
- významná drobná architektura
- místo významné události
- urbanistická dominanta (kostel sv. Michala)
- urbanistické hodnoty
- souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Zásady ochrany kulturních a civilizačních hodnot:

- Respektovat stanovené kulturní a civilizační hodnoty území. Územní plán chrání tyto hodnoty tím, že není navržena taková změna, která by je ovlivnila.

#### OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Za přírodní hodnoty se považují:

- plochy stávající zeleně, které se nenachází na pozemcích k plnění funkce lesa, tyto plochy jsou respektovány v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní) nebo jsou součástí ploch přírodních v rámci biocenter územního systému ekologické stability

Zásady ochrany přírodních hodnot:

- Zachovat stávající využívání, nepřipustit činnosti, které by vedly k ohrožení druhové rozmanitosti ekologicky významných krajinných prvků v obecné poloze (lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy), jako stabilizujících přírodních prvků v území.

Ochrana přírodních hodnot je řešena v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) a podmínek využití ploch ÚSES v kap. E.2. Územní systém ekologické stability.*

## C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

### C.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce stanovuje prioritu respektovat urbanistickou strukturu obce a krajinný ráz. Veškeré navržené plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení. Je zachována kontinuita dosavadního vývoje obce.

Urbanistická koncepce stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.

Urbanistická kompozice obce Rozstání se vyznačuje volnou řadovou zástavbou (tvořena izolovanými domy nebo dvojdomy v souvislé řadě – ulici, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu) orientovanou převážně k uličnímu prostoru, prolínanou plochami vysoké zeleně přecházející do krajinné zeleně ploch nezastavěného území. Urbanistická kompozice obce je tvořena hlavním relativně širokým uličním prostorem silnice II. třídy s před-zahrádkami, který doplňují paralelní uliční prostory. Vedení těchto prostor definuje především prostorová konfigurace terénu okolo koryta potoka Bílá voda. Obci chybí výraznější jádro – náves. Stávající kompozice uličních prostor nesmí být narušena přestavbami a stavbami nových objektů takovým způsobem, který by potlačil současný prostorový charakter, který určuje i stávající výšková úroveň staveb.

Urbanistická kompozice části Baldovec se vyznačuje volnou řadovou zástavbou (tvořena izolovanými domy nebo dvojdomy v souvislé řadě – ulici, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu) orientovanou převážně k uličnímu prostoru, prolínanou plochami vysoké zeleně přecházející do krajinné zeleně ploch nezastavěného území. Urbanistická kompozice části Baldovec je tvořena hlavním uličním prostorem s krátkými výběžky kolmých uliček. Části Baldovec také chybí výraznější jádro – náves. Stávající kompozice uličních prostor nesmí být narušena přestavbami a stavbami nových objektů takovým způsobem, který by potlačil současný prostorový charakter, který určuje i stávající výšková úroveň staveb.

Územní plán stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně rámcových podmínek ochrany krajinného rázu.

### C.2. Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy:

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
Z1	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z2	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z3	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z4	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z5	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z6	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z7	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z8	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z9	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z10	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem
Z11		položka neobsazena	
Z12		položka neobsazena	
Z13	TI	plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě	Rozstání pod Kojálem
Z14	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
Z15	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Rozstání pod Kojálem

### C.3. Plochy přestavby

Územní plán vymezuje plochy přestavby:

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
P1		položka neobsazena	
P2	BH	plocha bydlení – v bytových domech	Rozstání pod Kojálem

### C.4. Plochy sídelní zeleně

Jsou vymezeny stávající plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS).

Podmínky pro umístění:

- Respektovat stabilizované plochy sídelní zeleně.

## D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

### D.1. Dopravní infrastruktura

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

Územní plán vymezuje stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Koncepce:

- Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet.
- Místní komunikace zpřístupňují všechny objekty v obci.
- Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PV).

Podmínky pro umístění:

- Průjezdni úsek silnice II. třídy bude upravován ve funkční skupině B, jako sběrná místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro stávající přilehlé objekty, v souladu s ČSN 73 6110.
- Průjezdni úseky silnic III. třídy budou upravovány ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace ve stávající i nové výstavbě, v souladu s ČSN 73 6110.
- Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m, a dále dle ČSN 73 6102.
- Respektovat stabilizované plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

## D.2. Technická infrastruktura

Je vymezeno uspořádání technické infrastruktury vytvářející předpoklady pro obsluhu obce všemi druhy médií a jsou vymezeny trasy, plochy a koridory technické infrastruktury.

- Vedení technické infrastruktury v zastavěném území a pro zastavitelné plochy je řešeno převážně v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury, přípustné je i řešení v rámci jiných ploch dle podmínek jejich využití.

### D.2.1. Vodní hospodářství

#### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování vodou v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále zásobována ze skupinového vodovodu Dražanská vrchovina.

#### Koncepce:

- Rozvody pro zastavitelné plochy budou řešeny vodovodními řady s dostatečnou kapacitou pro převod požární vody v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

#### ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stav odkanalizování je v Rozstání stabilizovaný. Obec má vybudovanou veřejnou splaškovou kanalizaci, která je ukončena čistírnou odpadních vod Rozstání.- Místní část Baldovec nemá vybudovaný systém odkanalizování.

#### Koncepce:

- Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající a na navrženou splaškovou kanalizaci,
- v Baldovci je navržena plocha technické infrastruktury Z13 pro umístění kanalizačního zařízení
- zneškodňování odpadních vod v Baldovci je řešeno těmito způsoby:
  - přečerpávání odpadních vod na ČOV Rozstání – vymezen koridor (TK3) a plocha (Z13)
  - zneškodňování odpadních vod je možno řešit domovními ČOV, jímkami na vyvážení, septiky s filtrací,
- v zastavitelných plochách uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy.

### D.2.2. Energetika

#### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování elektrickou energií v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení vn 22 kV.

#### Koncepce:

- Pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, ve kterých podmínky pro využití technickou infrastrukturu připouštějí,
- je navržena přeložka nadzemního vedení vn – vymezen koridor TK2
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající rozvody nn, a to v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- je navržen koridor TK1 pro umístění nadzemního vedení vvn včetně transformační stanice 110/22 kV.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Koncepce zásobování zemním plynem je v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu bude v řešeném území zajišťována ze stávající VTL regulační stanice Rozstání, ze které je přírodním STL plynovodem přiveden zemní plyn do obce i místní části.

### Koncepce:

- Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající STL plynovody, a to v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, pro ohřev vody a vytápění bude i nadále využíván, v převážné míře, zemní plyn.

### Koncepce:

- Stávající systém zásobování teplem bude i nadále v převážné míře využívat zemní plyn,
- lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů.

### **D.2.3. Veřejné komunikační síť**

#### ELEKTRONICKÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ A ZAŘÍZENÍ

Koncepce telekomunikací v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován, nejsou navrženy nové plochy.

Koncepce radiokomunikací v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován, nejsou navrženy nové plochy.

### Koncepce:

- V rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury realizovat pro zastavitelné plochy kabelovou síť v návaznosti na stávající síť.

### **D.2.4. Nakládání s odpady**

#### Koncepce:

- Nakládání s komunálním odpadem na území obce Rozstání upravují obecní vyhlášky.
- Územní plán nenavrhuje změnu způsobu nakládání s odpady.

## **D.3. Občanské vybavení**

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (OS)

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH).

### Podmínky pro umístění:

- Respektovat stabilizované plochy občanského vybavení.

## D.4. Veřejná prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV).

### Podmínky pro umístění:

- Respektovat stabilizované plochy veřejných prostranství,
- Regenerovat kvalitu veřejných prostranství především v území s předpokladem sociálních kontaktů.

---

## E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

### E.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití

#### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP respektuje přírodní hodnoty území a vymezuje podmínky pro ochranu krajinného rázu.

#### Zásady koncepce uspořádání krajiny:

- Posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině primárně v plochách pro navržený ÚSES.
- Udržovat a zlepšovat estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů.
- Zamezit nevhodnému rozšiřování zástavby do krajiny.

#### Podmínky ochrany krajinného rázu:

- Podporovat dosadbu alejí v krajině, podél cest, a to vhodnými dřevinami, místně příslušných druhů, například formou interakčních prvků. Podporovat zvyšování podílu dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořící přechod zástavby do krajiny.
- Zástavba nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeď zahrad, příp. zeď veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, zástavbu v plochách výroby a skladování odclonit izolační zelení.
- Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, v případě že k zamezení přístupu dojde, je nezbytné řešit náhradní přístupové cesty.

#### VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

#### V krajině jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy vodní a vodohospodářské – W – zahrnují plochy vodních toků, rybníků a vodních nádrží. Jsou navrženy nové plochy vodní a vodohospodářské.

Plochy zemědělské – NZ – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu vhodného pro intenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků.

Plochy lesní – NL – zahrnují stávající plochy PUPFL. Rozšíření těchto ploch není navrženo.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské – NSz – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu s podmínkami pro extenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Rozšíření těchto ploch není navrženo.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp – zahrnují stávající plochy krajinné zeleně, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území. Rozšíření těchto ploch není navrženo.

V ÚP jsou vymezeny skladebné části ÚSES místního (lokálního) významu.

#### Územní plán vymezuje plochy změn v krajině:

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
<b>K1</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K2</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K3</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K4</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K5</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem

## **E.2. Územní systém ekologické stability**

#### Vymezené skladebné části nadregionálního a regionálního významu:

- Na území obce se nenachází.

#### Vymezená biocentra místního (lokálního) významu

- LBC Šmešlička - funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severní části řešeného území s přesahem na území obce Vysočany
- LBC Bílý Kříž - funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě.
- LBC Pod Borovou - funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severní části řešeného území na lesní půdě.
- LBC Cerekviska - funkční biocentrum lokálního významu vymezené severně od místní části Baldovec na lesní půdě.
- LBC Nad Bělíčkou - funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severozápadní části řešeného území s přesahem na území obce Holštejn
- LBC Baldovec - funkční biocentrum lokálního významu vymezené východně od zastavěného území místní části Baldovec v údolí potoka Bílá Voda
- LBC Zálučí - funkční biocentrum lokálního významu vymezené východně od místní části Baldovec převážně na lesní půdě v údolí potoka Bílá Voda.
- LBC Pod Skřípem - funkční biocentrum lokálního významu vymezené na východní hranici řešeného území s přesahem na území obce Otinoves.
- LBC Pod Vaňkoušem - funkční biocentrum lokálního významu vymezené severně od zastavěného území místní části Rozstání v údolí potoka Bílá Voda
- LBC Hájek - funkční biocentrum lokálního významu vymezené jihovýchodně od místní části Rozstání převážně na lesní půdě v údolí potoka Bílá Voda.

- LBC Panský rybník - funkční biocentrum lokálního významu vymezené v jihovýchodní části řešeného území částečně na lesní půdě v údolí potoka Bílá Voda.
- LBC U Rol - funkční biocentrum lokálního významu vymezené na severozápadní hranici řešeného území s přesahem na území obce Holštejn.

#### Vymezené biokoridory místního (lokálního) významu

- LBK 1 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severozápadní části řešeného území na lesní půdě
- LBK 2 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území na lesní půdě
- LBK 3 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území podél Molenburského potoka
- LBK 4 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území podél Molenburského potoka
- LBK 5 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě
- LBK 6 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě
- LBK 7 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě s přesahem na území obce Otínoves.
- LBK 8 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve východní části řešeného území podél potoka Bílá Voda
- LBK 9 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve východní části řešeného území podél Odrůveckého potoka s přesahem na území obce Otínoves.
- LBK 10 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v jižní části řešeného území podél potoka Bílá Voda
- LBK 11 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve východní části řešeného území podél potoka Bílá Voda
- LBK 12 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území podél potoka Bílá Voda
- LBK 13 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území
- LBK 14 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území podél potoka Bílá Voda
- LBK 15 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v západní části řešeného území na lesní půdě s přesahem na území obce Holštejn.
- LBK 16 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve severozápadně od zastavěného území místní části Baldovec podél potoka Bílá Voda
- LBK 17 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severní části řešeného území podél Molenburského potoka.
- LBK 18 - lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severní části řešeného území na lesní půdě.

#### Interakční prvky

Interakční prvky nejsou graficky vymezeny. Jejich realizace je přípustná v rámci podmínek využití území ploch v krajině.



### **E.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

#### **PROSTUPNOST KRAJINY**

Prostupnost krajiny je řešena vymezením stávajících ploch dopravní infrastruktury (DS), které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu vodních toků a pod. V podmínkách využití pro plochy zemědělské a pro plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, resp. přírodní jsou účelové komunikace přípustné.

#### **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Plochy s potenciálním rizikem vodní eroze jsou navrženy k řešení formou opatření snižujících erozi půdy, zadržení vody v krajině a eliminaci projevů extravilánových vod. Územní rozsah je vymezen plochami Y1 – Y19. Opatření budou řešena podrobnější dokumentací.

Umístění a realizace protierozních opatření je umožněno i v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině.

Podmínky pro využívání ploch pro protierozní opatření:

#### **Přípustné využití:**

- činnosti, opatření a využití, které je možno považovat za preventivní proti vodní erozi a které zvyšují retenční schopnosti krajiny (například zatravnění, protierozní osevní postupy, realizace mezí, průleहů, vsakovacích pásů, agrotechnická opatření typu hrázkování, vrstevnicové obdělávání ploch, střídání vrstevnicových pásů plodin, agrotechnická a technická protierozní opatření)
- opatření pro zadržení vody v krajině a eliminaci extravilánových vod
- vodní toky, vodní plochy a jejich revitalizace

#### **Nepřípustné využití:**

- činnosti, opatření a funkční využití, které by zrychlily odtokové poměry, nebo by k tomu mohly druhotně vést

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že neznemožní realizaci záměru, pro který je toto území chráněno

#### **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Záplavové území není v řešeném území stanoveno.

#### Koncepce:

- Nejsou navržena opatření,
- dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem,
- v zastavitelných plochách a ploše přestavby uvádět v max. míře dešťové vody do vsaku, zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy.

#### **REKREACE**

Jsou vymezeny stávající plochy RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci.

Jsou vymezeny stávající plochy RH – plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

Podmínky pro umíst'ování:

- Respektovat stabilizované plochy rekreace.

## DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Na katastru se nachází stávající plochy těžby nerostů. Nové plochy pro těžbu nerostů se nenavrhují. Rozvoj těžby je umožněn stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.

**F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Ke každému typu plochy je přiřazen kód a stanoveny podmínky pro její využití.

**F.1. Plochy bydlení**

## BH – PLOCHY BYDLENÍ – V BYTOVÝCH DOMECH

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti a zařízení související převážně s bydlením hromadného charakteru.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb bytových domů.</li> <li>• Pozemky zahrad.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro vodní toky.</li> <li>• Pozemky pro odstavná a parkovací stání, garáže.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> <li>• Pozemky pro dětská hřiště.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– U plochy <b>P2</b> zachovat vnější rozměry stávající stavby včetně výškových poměrů.</li> </ul> </li> </ul>

## F.2. Plochy rekreace

### RI – PLOCHY REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s uspokojováním individuálních rekreačních potřeb občanů.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení rodinné rekreace (např. chaty, rekreační domky).</li> <li>• Pozemky zahrad.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a zeleň.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter.</li> <li>• Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 2 NP + podkroví</li> </ul> </li> </ul>

### RH – PLOCHY REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO HROMADNOU REKREACI

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s uspokojováním rekreačních potřeb občanů v zařízeních hromadné rekreace (rekreační střediska, penziony, školící zařízení, autokempy).
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb a zařízení pro hromadnou rekreaci (rekreační střediska, penziony, školící zařízení, autokempy)</li> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení souvisejícího s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky zahrad.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> <li>• Pozemky pro dětská hřiště.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter.</li> <li>• Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 1 NP + podkroví</li> </ul> </li> </ul>

## F.3. Plochy občanského vybavení

### OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s občanským vybavením.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení (např. školská, vzdělávací a výchovná zařízení, sociální služby a péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, církevní</li> </ul>

	<p>zařízení, veřejná správa a administrativa, ochrana obyvatelstva, záchranné složky, hasičské zbrojnice, věda a výzkum, včetně souvisejících staveb).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (např. stravování, ubytování, prodejny, služby a pod., včetně souvisejících staveb).</li> <li>• Pozemky zahrad.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter a výškovou hladinu zástavby.</li> </ul>

#### OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s uspokojováním sportovních a rekreačních potřeb občanů.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport.</li> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení souvisejícího s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter a výškovou hladinu zástavby.</li> <li>• Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 1 NP + podkroví</li> </ul> </li> <li>• Intenzita zástavby: 20%</li> </ul>

#### OH – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOVY

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem veřejných pohřebišť.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení sloužících pro provozování veřejného pohřebiště včetně souvisejících služeb.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

## F.4. Plochy smíšené obytné

### SV – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související převážně s bydlením individuálního charakteru s doplňkovou funkcí občanského vybavení a drobné výroby.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb rodinných domů s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení.</li> <li>• Stávající bytové domy.</li> <li>• Pozemky zahrad.</li> <li>• Pozemky staveb pro individuální rekreaci.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro vodní toky.</li> <li>• Pozemky pro odstavná a parkovací stání, hromadné a řadové garáže.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> <li>• Pozemky pro dětská hřiště.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bydlení v ploše <b>Z1 a Z15</b> za podmínek že: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budou dodrženy hygienické limity hluku a vibrací z dopravy na komunikaci II/378, v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor staveb.</li> </ul> </li> <li>• Pozemky staveb nerušící drobné výroby, nevýrobních služeb a občanské vybavenosti místního významu za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nejsou vyvolány nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu v území nebo jejich úpravu;</li> <li>– odpovídá charakterem a významem danému prostředí;</li> <li>– celková plocha není větší než 250 m<sup>2</sup>.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> <li>• Stavby v ochranném pásmu silnic.</li> <li>• Provozy, jejichž negativní vlivy výrazně přesahují hranice pozemků, na kterých jsou provozovány.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter a výškovou hladinu zástavby.</li> </ul>

## F.5. Plochy dopravní infrastruktury

### DS – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související se zajištěním obsluhy území dopravní infrastrukturou.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení silnic, místních a účelových komunikací včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, tunelů, terénních úprav, protihlukových opatření, opatření proti přívalovým deštům apod.</li> <li>• Pozemky pro stezky a trasy pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Pozemky pro manipulační plochy.</li> <li>• Pozemky pro odstavná a parkovací stání, hromadné a řadové garáže.</li> <li>• Pozemky související technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• V území vymezeném dobývacím prostorem umožněna těžba, úprava a zušlechťování</li> </ul>

	nerostů (všechny činnosti vyplývající z platného rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984.
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

## F.6. Plochy technické infrastruktury

### TI – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související se zajištěním obsluhy území technickou infrastrukturou.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky technické infrastruktury – vedení inženýrských sítí a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení (např. vodojemů, čistíren odpadních vod, čerpacích stanic, trafostanic apod.)</li> <li>• Pozemky pro průchod pěších a cyklistických tras.</li> <li>• Pozemky související dopravní infrastruktury.</li> <li>• Protihluková opatření.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky zemědělské a lesní.</li> <li>• Pozemky pro vodní díla.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

## F.7. Plochy výroby a skladování

### VD – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobních i nevýrobních služeb.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb a zařízení pro malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu, výrobní i nevýrobní služby, zahradnictví.</li> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení souvisejícího s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> <li>– nedojde k omezení využití sousedních pozemků z důvodů zajištění pohody tohoto bydlení – pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině.</li> <li>• Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 1 NP + podkrovní</li> </ul> </li> </ul>

## VZ – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem zemědělských a lesnických areálů.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu a skladování.</li> <li>• Pozemky pro přidruženou nezemědělskou výrobu.</li> <li>• Pozemky pro občanské vybavení slučitelného s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Protihluková opatření.</li> <li>• Sběrná místa komunálního odpadu.</li> <li>• Pozemky pro izolační zeleň.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> <li>– nedojde k omezení využití sousedních pozemků z důvodů zajištění pohody tohoto bydlení – pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině.</li> <li>• Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 2 NP</li> </ul> </li> </ul>

## VX – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem větrné elektrárny.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb a zařízení pro větrné elektrárny.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

**F.8. Plochy veřejných prostranství**

## PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Hlavní využití:	Veřejně přístupné plochy sloužící k zajištění bezpečného přístupu k ostatním plochám s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro veřejné prostory.</li> <li>• Pozemky místních, účelových a dopravně zklidněných komunikací.</li> <li>• Pozemky technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro stezky a trasy pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Pozemky pro odstavná a parkovací stání, hromadné a řadové garáže.</li> <li>• Pozemky veřejně přístupné sídelní zeleně.</li> <li>• Pozemky pro vodní toky.</li> <li>• Pozemky pro dětská hřiště.</li> <li>• Zařízení přispívající k sociálním kontaktům, bezpečnému pohybu i odpočinku osob (např. altány, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště apod.)</li> <li>• Sběrná místa komunálního odpadu.</li> </ul>

Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
----------------------	---

## F.9. Plochy sídelní zeleně

### ZS – PLOCHY ZELENĚ – SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ

Hlavní využití:	Plochy sídelní zeleně, které plní funkci produkční a kompoziční a izolační. Vytvářejí přechod zástavby do krajiny.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky zahrad sloužící pro rekreaci a samozásobitelské hospodaření (včetně souvisejících staveb, staveb pro chovatelství, altánů, hřišť, bazénů, přístřešků, seníků, kůlen, stodol apod.).</li> <li>• Pozemky sídelní a izolační zeleně.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro vodní plochy a koryta vodních toků.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

## F.10. Plochy vodní a vodohospodářské

### W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – VODNÍ

Hlavní využití:	Pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro vodní plochy a koryta vodních toků, vodní díla, hráze.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> <li>• Činnosti, děje a zařízení, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.</li> <li>• V plochách <b>K1-K5</b> oplocení.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U ploch <b>K1-K5</b> bude vlastní vodní plocha realizována na max. 50% výměry.</li> </ul>

## F.11. Plochy zemědělské

### NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s intenzivním hospodařením na zemědělské půdě.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemědělský půdní fond.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• Rozptýlená a liniová zeleň (dřeviny rostoucí mimo les).</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> <li>• Protipovodňová a protieroční opatření, revitalizace vodních toků a ploch, hrazení bystřin, vodní díla.</li> <li>• Realizace komunitního kompostování, polních hnojišť apod.</li> <li>• V území vymezeném dobývacím prostorem umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti vyplývající z platného rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nedojde k omezení obhospodařování zemědělské půdy a narušení krajinného rázu,</li> <li>– budou mít vazbu na stávající využívání území či doplňující charakter ke stávajícím stavbám a činnostem v území a nebudou trvalého charakteru.</li> </ul> </li> <li>• Změna druhu pozemku (např. výsadba sadu) za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– plocha nebude oplocena.</li> </ul> </li> <li>• Plochy pro zalesnění za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se nejedná o I. nebo II. tř. ochrany ZPF.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro zemědělské účely.</li> </ul> </li> </ul>

## F.12. Plochy lesní

### NL – PLOCHY LESNÍ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s plněním funkcí lesa. Plochy vytvářející porosty obnovitelné v dlouhém časovém cyklu s ekologicko-stabilizační funkcí.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky určené k plnění funkcí lesa.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> <li>• Protipovodňová a protieroční opatření, revitalizace vodních toků a ploch, hrazení bystřin, vodní díla.</li> <li>• V území vymezeném dobývacím prostorem umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti vyplývající z platného rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– slouží pro hospodaření v lese, pro myslivost a ochranu přírody, popř. souvisí s rekreačním pohybem v krajině.</li> </ul> </li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nenaruší stabilitu okolních porostů.</li> </ul> </li> <li>• Vodní plochy za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– slouží vodohospodářským účelům.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro lesnické účely (lesní školky).</li> </ul> </li> </ul>

## F.13. Plochy smíšené nezastavěného území

### NSP – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ

Hlavní využití:	Plochy pro krajinnou zeleň.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky s dřevinami rostoucími mimo les (remízy, meze, kamenice).</li> <li>• Pozemky v různé fázi sukcesního vývoje, podmáčené lokality, louky.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky určené k plnění funkcí lesa.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> <li>• Venkovní posezení s přístřeškem.</li> <li>• Protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků a ploch, hrazení bystřin, vodní díla.</li> <li>• V území vymezeném dobývacím prostorem umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti vyplývající z platného rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosadba autochtonních dřevin za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nebude výsadbou ohrožena druhová pestrost biotopu.</li> </ul> </li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nesnižují ekologickou kvalitu lokality.</li> </ul> </li> <li>• Vodní plochy za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nebudou intenzivně hospodářsky využívány (chov ryb, drůbeže a sportovní rybářství) a nedojde ke zhoršení prostupnosti krajiny.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro potřeby ochrany přírody.</li> </ul> </li> </ul>

#### NSZ – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s neintenzivním hospodařením na zemědělské půdě, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky neintenzivní zemědělské výroby – pastviny, louky, orná půda, sady, zahrady, vinice, rozptýlená zeleň, vodní plochy.</li> <li>• Pozemky pro rekreační využívání přírodního potenciálu např. pohyb v přírodě, rekreační louky.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> <li>• Protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků a ploch, hrazení bystřin, vodní díla.</li> <li>• V území vymezeném dobývacím prostorem umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti vyplývající z platného rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení pro zemědělskou a lesnickou prvovýrobu za podmínky, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nedojde ke snížení rekreačního potenciálu a ekologické stability;</li> <li>– nedojde k omezení obhospodařování zemědělské půdy a narušení krajinného rázu,</li> <li>– budou mít vazbu na stávající využívání území či doplňující charakter ke stávajícím stavbám a činnostem v území a nebudou trvalého charakteru.</li> </ul> </li> <li>• Pozemky pro plnění funkcí lesa za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nebude zalesněním narušena ekologická diverzita na základě biologického hodnocení lokality.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro zemědělské účely nebo sloužící pro potřeby ochrany přírody (např. zakládání ÚSES).</li> </ul> </li> </ul>

#### F.14. Plochy těžby nerostů

##### NT – PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – NEZASTAVITELNÉ

Hlavní využití:	Plochy těžby nerostů zahrnující nezastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven,
-----------------	--

	pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů, skrývek a ploch rekultivací.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven.</li> <li>• Pozemky pro vodní plochy, vodní díla.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• V území vymezeném dobývacím prostorem umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti vyplývající z platného rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Činnosti a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> <li>• Stavby.</li> </ul>

#### TZ – PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – ZASTAVITELNÉ

Hlavní využití:	Plochy těžby nerostů zahrnující zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů, skrývek a ploch rekultivací.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb povrchových dolů, lomů a pískoven.</li> <li>• Pozemky pro vodní plochy, vodní díla.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

### G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění dle ustanovení § 170 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění):

#### Veřejně prospěšné stavby:

##### **VT – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

i. č.	popis	katastrální území
VT1	transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko – Rozstání	Rozstání pod Kojálem
VT2	přeložka nadzemního vedení vn	
VT3	kanalizační výtlač	
VT4	kanalizační zařízení Baldovec	

#### Veřejně prospěšná opatření:

##### **VK – OPATŘENÍ KE SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ PŘÍRODNÍMI KATASTOFAMI**

i. č.	popis	katastrální území
VK1	protierozní opatření	Rozstání pod Kojálem
VK2	protierozní opatření	

**VK – OPATŘENÍ KE SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ PŘÍRODNÍMI KATASTOFAMI**

i. č.	popis	katastrální území
VK3	protierozní opatření	
VK4	protierozní opatření	
VK5	protierozní opatření	
VK6	protierozní opatření	
VK7	protierozní opatření	
VK8	protierozní opatření	
VK9	protierozní opatření	
VK10	protierozní opatření	
VK11	protierozní opatření	
VK12	protierozní opatření	
VK13	protierozní opatření	
VK14	protierozní opatření	
VK15	protierozní opatření	
VK16	protierozní opatření	
VK17	protierozní opatření	
VK18	protierozní opatření	
VK19	protierozní opatření	

---

**H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Nejsou vymezeny.

---

**I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou v územním plánu stanovena.

---

**J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Nejsou vymezeny.

---

## **K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Nejsou v územním plánu vymezeny.

---

## **L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Nejsou vymezeny.

---

## **M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Nejsou v územním plánu vymezeny.

---

## **N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Není v územním plánu stanoveno.

---

## **O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Územní plán nevymezuje takové stavby.

---

## **P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části**

Textová část - počet listů: 23

Grafická část - počet výkresů: 5

I.1	Výkres základního členění území – část A a B	v měřítku 1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres a koncepce uspořádání krajiny – část A a B	v měřítku 1 : 5 000
I.3	Dopravní infrastruktura a Technická infrastruktura – Energetika, spoje – část A a B	v měřítku 1 : 5 000
I.4	Technická infrastruktura – Vodní hospodářství – část A a B	v měřítku 1 : 5 000
I.5	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – část A a B	v měřítku 1 : 5 000

## Q. Vymezení a popis vybraných pojmů

**hlavní využití** – popis základní funkce, pro kterou je plocha vymezena

**přípustné využití** – popis možného využití, pro které je plocha vymezena

**podmínečně přípustné využití** – využití, které je možné pouze při splnění uvedené podmínky. Jedná se především o hygienická kritéria ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití téže plochy a k okolním plochám.

**nepřípustné využití** – využití, které v dané ploše nelze dovolit

**podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** – stanovení podmínek prostorového řešení zástavby.

**zeleně** – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody

**drobná a řemeslná výroba** – vytváření hmotných statků, které svým provozem nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou

**drobná architektura** – objekty do 6m<sup>2</sup> zastavěné plochy podporující identitu místa (například: kříže, pomníky, pamětní desky, kapličky, zvoničky)

**intenzita zástavby** – intenzitou zástavby se rozumí maximální poměr zastavěné části pozemku oproti části nezastavěné. Zastavěná část pozemku je součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb a všech vodě nepropustných ploch. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. U objektů polooodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha stavby vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.

**výšková hladina zástavby** – výška staveb nad přílehlým terénem, která je dána převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě

**urbanistický charakter prostředí (urbanistická struktura obce)** – struktura daná vnitřním uspořádáním a vzájemnými vztahy jednotlivých složek, které vytvářejí dlouhodobě se vyvíjející prostorový subsystém společenského systému tvořený především funkčními a stavebními soubory a jejich vzájemnými vztahy.

Blíže viz kapitola odůvodnění *L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*

**venkovský charakter zástavby** – urbanistická struktura nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem rodinných domů s rozsáhlejším hospodářským zázemím, zahradou či alespoň dvorem, s vysokým podílem zeleně v sídle.

Ke specifickým rysům venkovské zástavby patří:

- menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb
- převažující podíl individuální zástavby
- vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad
- regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby
- přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území

**krajinný ráz** – zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je definován rysy a znaky, které tvoří jeho jedinečnost a odlišnost, např. morfologií terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetačním krytem a osídlením. Krajinný ráz je souhmem příznačných znaků, vlastností, jevů a hodnot určité krajiny vytvářejících její celkový charakter. Charakter krajiny vždy utváří dějinné souvislosti v přírodním rámci.

## **II. TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ**

---

## A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### Základní údaje o obci:

řešené území:	katastrální území Rozstání pod Kojálem
kód obce (ZUJ):	589977
počet obyvatel:	628 (ke dni 31. 12. 2016)
rozloha řešeného území:	1653 ha
kraj:	Olomoucký
obec s rozšířenou působností:	Prostějov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Prostějov
okres:	Prostějov

*Pramen: ČSÚ, Výbrané údaje za obec*

Obec Rozstání patří do spádové oblasti města Prostějov, se kterým vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody, službami státní správy apod.

### Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci:

obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
Vysočany	Housko		<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBC U Rol</li> </ul>
Vysočany	Molenburk		<ul style="list-style-type: none"> <li>OP vodního zdroje</li> <li>meliorace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBC Šmehlička</li> <li>LBK 4</li> </ul>
Niva	Niva		<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBC 4</li> </ul>
Otinoves	Otinoves	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice II/378</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>vodovodní řad</li> <li>meliorace</li> <li>elektronické komunikační vedení</li> <li>OP vodního zdroje</li> <li>VTL plynovod do 40 barů</li> <li>koridor KT1 pro nadzemní vedení vvn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBK 7</li> <li>LBK 8</li> <li>LBK 9</li> <li>LBC Pod Skřípem</li> </ul>
Studnice	Studnice u Vyškova		<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vn</li> <li>meliorace</li> <li>koridor KT1 pro nadzemní vedení vvn</li> </ul>	
Krásensko	Krásensko II			
Kulířov	Kulířov	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice III/3782</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vn</li> <li>VTL plynovod do 40 barů</li> <li>meliorace</li> <li>koridor KT1 pro nadzemní vedení vvn</li> </ul>	



obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
Lipovec	Lipovec u Blanska	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice II/378</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>STL plynovod</li> <li>elektronické komunikační vedení</li> <li>OP vodního zdroje</li> <li>meliorace</li> </ul>	
Holštejn	Holštejn		<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBC U Rol</li> <li>LBC Nad Běličkou</li> <li>LBK 15</li> </ul>

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v územním systému ekologické stability.

Jsou respektovány stávající sítě technické a dopravní infrastruktury.

## B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

### B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán Rozstání je zpracován na základě „Zadání Územního plánu Rozstání“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 29. 12. 2017 usnesením č. 7/2017 pod bodem č. 4. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

Odstavce psané v této kapitole kurzívou jsou citací odstavců uvedených v „Zadání Územního plánu Rozstání“. Základní text je reakcí Odůvodnění Územního plánu Rozstání na požadavky zadání.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnila pracovní jednání, na kterých byly konkretizovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

AD A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

AD A.1) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

AD 1) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje - viz kapitola *E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

AD 2) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR OK – body a), a1) a a2) - viz kapitola *E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

*b) Rozvojové programy a koncepce Olomouckého kraje*

Řešení zásobování vodou a odkanalizování správního území obce Rozstání je v souladu s koncepcí stanovenou v „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“.

ÚP respektuje Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobou strategii zlepšení kvality ovzduší v ČR a „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizaci 2020“. Nejvýraznějším znečišťovatelem ovzduší v obci Rozstání je zemědělská činnost (především orba a činnosti s ní spojené), která při větrném proudění způsobuje zvýšenou prašnost z odkrytých nebo volných ploch, v zimním období místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. V rámci návrhu ÚP byl prověřen dopad nových ploch na kvalitu ovzduší a případné zvýšení emisí. ÚP nenavrhuje takové plochy, které by mohly stávající poměry významně ovlivnit.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2016-2020 výrazněji pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

ÚP Rozstání respektuje dokument „Konceptce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje“.

### AD 3) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

*Pro SO ORP Prostějov, jehož součástí je i obec Rozstání, jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Ze zpracovaných ÚAP pro obec Rozstání vyplývají následně uvedené požadavky, které je nutno respektovat a pro jejich řešení navrhnout příslušná opatření:*

- *ZD27 – Větrná elektrárna – na pohledových osách odstínit návrhem izolační zeleně.*
  - ÚP prověřil možnosti řešení odclonění větrné elektrárny z veřejně přístupných prostranství. Ve veřejně přístupných místech významnějších pohledů západní části obce Rozstání včetně Panského rybníka není větrná elektrárna viditelná, respektive je kryta přirozeným lesním porostem v jižní části. Elektrárna je viditelná především z východní části obce, a to ze silnice III/3782 na Kulířov potažmo i silnice II/378 a odbočky na Marianín. Pro koncepční zaclonění větrné elektrárny z těchto dvou komunikací by musely být zrealizovány dva pásy izolační zeleně v bezprostřední návaznosti na tyto komunikace o délce zhruba 570 m, a to pouze v řešeném území. ÚP tyto pásy nenavrhuje, v případě realizace pásu vzrostlé zeleně u komunikace III/3782 by došlo k zaclonění významnějšího výhledu na volnou krajinu. V případě pásu u silnice II/378 by muselo dojít i k realizaci v katastru obce Lipovec o délce několika stovek metrů, aby byl návrh koncepční.
- *ZD28 – Zátěž z kamenolomu – prověřit a zachovat návrh na posílení účelové komunikace, vyhodnotit další možnosti.*
  - Zachování návrhu na posílení účelové komunikace bylo konzultováno s obcí, provozovatelem kamenolomu i majitelem převážně dotčených pozemků. Záměr byl vyhodnocen jako nepotřebný.
- *ZD29 – Koordinace ÚSES – zajistit návaznost LBC Pod Skřípem dle ÚP Otinoves.*
  - Biocentrum Pod Skřípem bylo koordinováno s vymezením dle ÚP Otinoves. Oproti vymezení v platném územním plánu bylo rozšířeno na úkor lokálního biokoridoru jižním směrem.
- *ZD30 – Další výstavba VE – navrhnout odizolování plánované el., pokud možno další elektrárny nenavrhopat.*
  - ÚP po domluvě s obcí nenavrhuje další větrné elektrárny.
- *ZD31 – Sjezdová dráha – důkladně prověřit možné negativní aspekty sjezdové dráhy na stav životního prostředí.*
  - Na základě „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ panem Mgr. Zdeněk Frélichem, Kolářská 1, 746 01 Opava a stanovisek Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí byly záměry na sjezdové dráhy vypuštěny.
- *HD12 – Napojení silnic III. třídy na II/375 – prověřit prostorové poměry pro umožnění směrových úprav napojení.*
  - V rámci návrhu ÚP byly prověřeny prostorové poměry napojení silnic III. třídy na silnici II/378. Napojení silnice III/3781 nesplňuje dostatečný rozhled na silnici II. třídy, což je řešeno přítomností odrazového zrcadla. Bohužel prostorové možnosti jsou omezeny přítomností objektu na st. parcele č. 176. Zlepšení prostorových poměrů není možné.
- *HD15 – Brownfield – prověřit aktuální stav (částečně nevyužívaný areál JZD) – podporovat rozvoj a rozšíření ekonomických aktivit.*

- Aktuální stav byl prověřen (konzultován s obcí a družstvem AGRO Rozstání), stávající funkční využití plochy zůstane zachováno.
- *HD16 – Vedení VVN 110 kV – prověřit umístění s ohledem na pohledové osy horizontu, případně navrhnout odklonění nebo umístění pod zem, koordinovat na hranicích obcí, zařadit mezi VPS.*
- Dle nadřazené dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje) je navržen koridor TK1 pro umístění transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko – Rozstání, koridor je koordinován s koridorem vymezeným v ZÚR Jihomoravského kraje.
- *SD20 – Zatopený starý lom v Baldovci – prověřit a navrhnout možnosti rozvoje rekreační funkce lokality – možno řešit v ÚS.*
  - V době zpracování ÚP neexistuje konkrétní záměr vlastníků pozemků, na základě kterého by bylo možno navrhnout zastavitelnou plochu pro rekreaci v oblasti starého zatopeného lomu v Baldovci. Územní plán však obecně umožňuje individuální rekreaci v plochách smíšených obytných v již zastavěném území. Tím je do jisté míry umožněn rozvoj rekreace v oblasti.
- *SD21 – Panský rybník – prověřit a navrhnout možnosti rozvoje rekreační funkce lokality – možno v ÚS.*
  - Rozvoj rekreace v lokalitě není navržen z důvodu absence reálného záměru vlastníků pozemků v lokalitě.
- *SD22 – Rybník a rybníčky v Baldovci – navrhnout rozšíření přírodně rekreačního využití s ohledem na okolní vazby – možno řešit v ÚS.*
  - Rozvoj rekreace v lokalitě není navržen z důvodu absence reálného záměru vlastníků pozemků v lokalitě.
- *SD23 – Důkladně vyhodnotit potenciální novou výstavbu v Baldovci s ohledem na ochranu charakteru místní části a stávajících přírodních hodnot – může negativně ovlivnit charakter místní části.*
  - Vypuštěno v V. aktualizaci ÚAP z roku 2020.

*Ve všeobecné části týkající se úkolů a problémů pro celé území SO ORP Prostějov jsou uvedeny hlavní výstupy a doporučení pro zpracování územního plánu, konkrétně se jedná o následující doporučení:*

- *Podporovat a posilovat retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporovat jejich hospodárné využívání.*
  - V řešeném území jsou vymezeny plochy Y pro umístění protierozních opatření. Je navrženo odkanalizování a zneškodňování odpadních vod v Baldovci.
- *Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.*
  - Respektováno, v rámci řešení ploch v krajině jsou vymezeny podmínky zohledňující zadržení vody v krajině, protierozní opatření a další činnosti přispívající k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod.
- *V regionu ORP Prostějov vytipovat a vymezit vhodnou plochu (plochy) pro umístění zařízení pro kompostování biomasy (a případně i bioplynové stanice) s ohledem na hygienické požadavky (nutno řešit s ohledem na ostatní obce)*
  - V řešeném území nebyla vytipována vhodná plocha k realizaci takového záměru, uvedený záměr není v zájmu obce.
- *Na úrovni územního plánu prověřit potřeby a stabilizovat návrh na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy.*
  - Za podstatnou dopravní závalu lze považovat nedostatečné prostorové poměry napojení silnic III. třídy na silnici II/378. Napojení silnice III/3781 nesplňuje dostatečný rozhled na silnici II. třídy, což je řešeno přítomností odrazového zrcadla. Bohužel prostorové možnosti jsou omezeny přítomností objektu na st. parcele č. 176. Zlepšení prostorových poměrů není možné. Další závadou je malý poloměr oblouku ve východní části řešeného území. Ke zlepšení parametrů vedení silnice II/378 krajinou je nezbytný zpracovaný

podklad, který by trasu a parametry silnice řešil komplexně. Dílčí zásahy by byly nekoncepční. Silnice II/378 je nadmístního významu.

- Další drobnější dopravní závady jsou řešitelné vymezením stávajících ploch PV a DS v maximálním možném rozsahu s vhodně stanovenými podmínkami využití.
- *Vzhledem k nízkému podílu lesních pozemků u většiny obcí zajistit v nich při plánování záměrů jejich ochranu. V lesních porostech zvyšovat podíl listnatých dřevin, neboť smrkové porosty jsou více ohrožované větrem, hmyzem, poškozením imisemi a hnilobou.*
  - Území obce Rozstání má nadprůměrné zastoupení lesa na svém území. Zvyšovat podíl listnatých dřevin v lesích je podporován vymezením ÚSES.
- *Při tvorbě územně plánovací dokumentace minimalizovat zábory ZPF a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou. Využívat ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF.*
  - Respektováno. Z hlediska srovnání územního rozsahu odsouhlasených ploch vzhledem k předchozí platné ÚPD územní plán Rozstání navrhuje redukci územně rozlehlé lokality č. 11, 12, 13 a 14 (pro bydlení) plochu pro výrobu (č. 19).
- *Ke zlepšení dostupnosti a zkvalitnění silniční sítě je třeba vymezit v rámci územního plánu vhodné plochy pro budování nových, případně rozšíření stávajících ploch pro odstavná stání a garáže.*
  - Stávající plochy veřejného prostranství jsou vymezeny v maximálním možném rozsahu. Další rozšíření není možné vzhledem k majetkoprávním vztahům. Obec však nabízí dostatečné možnosti k parkování vozidel. Parkovací stání i garáže jsou přípustné v plochách PV, DS i SV.
- *Napomoci bytové výstavbě rozšířením a vymezením nových ploch pro bytovou výstavbu, zavedení inženýrských sítí, zajištění technické vybavenosti obce.*
  - V rámci Územního plánu Rozstání jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře přes 4 ha. Způsob a rozsah návrhu nových ploch pro bydlení vychází především z urbanistických potřeb řešeného území, generuje potenciál pro přírůstek obyvatel, a to především proto, že je založen na reálných podnětech majitelů pozemků. Některé parcely v prolukách zastavěného území již byly, jak umožňuje stavební zákon, zařazeny mezi stavové plochy. Návrh ploch pro bydlení je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území a počtu obyvatel obce.
  - Pro všechny nové plochy je řešena obsluha inženýrskými sítěmi.
- *Budovat nové cyklistické stezky, vymezení nových ploch pro ubytování a stravovací zařízení.*
  - Pro vymezení nových ploch pro ubytovací a stravovací zařízení chybí reálný záměr vlastníka pozemku. Takovou občanskou vybavenost v omezeném měřítku poskytují podmínky využití stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – plochy SV.
  - Řešené území poskytuje relativně bohatou síť cyklostezek, nové nejsou navrženy.
- *Vymezení ploch pro nové sportovně-rekreační a volnočasové objekty či areály, popř. rozšíření stávajících.*
  - Na základě zadání ÚP, konzultace s obcí a předkladateli podnětů pro nové sportovně-rekreační plochy je z předchozí platné ÚPD převzata stávající plocha pro lyžařskou sjezdovku s lyžařským vlekem a navržena jedna nová. Od záměru na plochu pro golf se zimmím využitím pro běžecké lyžování bylo po konzultaci s majitelem pozemků upuštěno.

#### AD 4) DALŠÍ POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

*Prioritou řešení územního plánu bude ochrana stávajících hodnot území v oblasti přírodních a krajinných podmínek, charakteru obytného území obce a vytváření podmínek pro sociálněekonomický rozvoj obce.*

- Řešení Územního plánu Rozstání vychází z principů udržitelného rozvoje území. Snahou je vytvoření podmínek pro vyvážení jednotlivých pilířů. ÚP podporuje žádoucí vznik pracovních příležitostí v obci a nabízí dostatečné možnosti pro rozvoj bydlení v takových intencích, které nemají negativní vliv na životní prostředí a významně hodnotnou krajinu. Ochrana environmentálního pilíře je řešena stanovením vhodných podmínek využití

stávajících a návrhových ploch i samotným návrhem rozvojových lokalit, které jsou vymezeny s ohledem na jejich budoucí vliv na celkový obraz obce i krajiny, rozsah a způsob záboru ZPF a principy rozvoje urbanistické struktury obcí.

#### 4.1. Bydlení

- *Bude chráněn převažující typ bydlení v rodinném domě se zahradou, který je využíván, pokud to prostorové podmínky zástavby dovolí, k podnikatelským činnostem a zejména v případě uzavřených selských dvorů, i k nerušící výrobě. U objektů určených pro bydlení je obvyklým způsobem využívání také jejich využívání k pobytové rekreaci (chalupaření).*
  - ÚP Vymezuje převážně plochy smíšené obytné určené pro pozemky pro rodinné domy s možností chovatelského a pěstitelského zázemí a pouze stávající bytové domy. Vymezení ploch smíšených obytných umožňuje širší možnosti využití ploch – nerušící podnikatelské aktivity. V plochách SV je připuštěna i v lokalitě vítaná individuální rekreace.
- *Zpracovatel ÚP Vyhodnotí možnosti hospodárného rozvoje sídla a může v odůvodněných případech navrhnout plochy pro bydlení odlišným způsobem. Pro zastavitelné plochy budou navrženy hospodárně nové přístupové komunikace. Zvláště bude sledována možnost zajištění dostatečného množství a kapacity propojení (včetně komunikace pro pěši) mezi stávající a navrženou zástavbou tak, aby nedošlo k výstavbě komunikačně odtržených enkláv.*
  - Nová obytná zástavba je navržena v plochách smíšených obytných v souladu s předchozím bodem, a to tak, aby nedocházelo k fragmentaci zastavěného území a krajiny. Návrhy se nacházejí především v prolukách zastavěného území. Všechny navržené plochy mají zajištěnu dopravní obsluhu ve stávajících nebo navržených plochách veřejného prostranství tak, aby bylo splněno §22 vyhlášky 501/2006 Sb. v platném znění.
- *Dle potřeby budou vymezeny plochy územních rezerv pro bydlení, prostorově navazující na zastavěné území a zastavitelné plochy.*
  - Nevznikla potřeba pro jejich vymezení.

#### 4.2. Výroba a skladování, výrobní služby

- *Územní plán bude zachovávat stávající výrobní zařízení. Stávající zařízení budou zahrnuta do funkčního využití ploch výroby a skladování, pokud mají podstatné rušící účinky na okolní zástavbu a je u nich zajištěn přístup z ploch dopravní infrastruktury. Prioritou koncepce návrhu ÚP bude přiměřené využívání stávajících areálů výroby.*
  - ÚP zachovává stávající výrobní zařízení i dosavadní funkční vymezení. Z družstva AGRO Rozstání nevzešel požadavek na změnu využití. Nové plochy výroby nejsou navrženy.
- *Zpracovatel prověří a v případě možnosti zapracuje požadavek z ÚAP ZD28 Zátěž z kamenolomu – prověřit a zachovat návrh na posílení účelové komunikace, vyhodnotit další možnosti.*
  - Zachování návrhu na posílení účelové komunikace bylo konzultováno s obcí, provozovatelem kamenolomu i majitelem převážně dotčených pozemků. Záměr byl vyhodnocen jako nepotřebný.
- *V návrhu bude řešena ochrana bytové zástavby před negativními vlivy.*
  - ÚP řeší ochranu bytové zástavby před negativními vlivy podmínkami využití ploch smíšených obytných. Jsou stanoveny podmínky v oblasti hygienických limitů hluku a vibrací, z hlediska možných negativních dopadů na kvalitu bydlení je omezen přípuštěný provoz drobné výroby, nevýrobních služeb a občanské vybavenosti místního významu.

#### 4.3. Rekreace a cestovní ruch

- *Územní plán připraví územní podmínky pro rozvoj místních ekonomických aktivit v oblasti cestovního ruchu – aktivní rekreace (pěší turistika, naučné a poznávací stezky, cykloturistika, hipo turistika)*

- V době zpracování ÚP neexistuje nezbytný konkrétní záměr vlastníků pozemků, na základě kterých by bylo možno navrhnout zastavitelné plochy pro rekreaci například v oblasti starého zatopeného lomu v Baldovci, rybníčků v Baldovci nebo v lokalitě Panského mlýna. Územní plán obecně umožňuje individuální rekreaci v plochách smíšených obytných v již zastavěném území. V lokalitě Panského mlýna jsou dále vymezeny stávající plochy pro rekreaci. Je vymezen stávající rekreační areál Baldovec. Tím je do jisté míry umožněn rozvoj rekreace v oblasti. Územní plán dále vymezuje plochy nezastavěného území, kterým stanovuje podmínky využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a přírodních hodnot. V plochách smíšených nezastavěného území je připuštěna dopravní infrastruktura, je tedy umožněn případný rozvoj pěší, cyklo a hippo turistiky.
- Řešené území se díky jedinečnému charakteru krajiny vyznačuje svým silným rekreačním potenciálem pro rozvoj zimních sportů, který je třeba využít:
  - Na základě „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ panem Mgr. Zdeněk Frélichem, Kolářská 1, 746 01 Opava a stanovisek Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí byly záměry na sjezdové dráhy vypuštěny.
- *Územní plán prověří z oznámení projednávání návrhu zadání územního plánu vzešlé požadavky na plochy pro vybudování sportovního areálu s malým golfovým hřištěm včetně cvičného odpaliště. V zimě by pak tato plocha byla využívána jako lyžařsko-běžecský areál.*
  - Od záměru na plochu pro golf se zimním využitím pro běžecské lyžování bylo po konzultaci s majitelem pozemků upuštěno.

#### 4.4 Energetika a zpracování odpadů

- *Územní plán prověří možnost výstavby obecní kompostárny a komunitní bioplynové stanice, přednostně využitím ploch podvyužitého areálu zemědělské farmy.*
  - Po konzultaci s družstvem AGRO Rozstání je záměr upřesněn na způsob vytápění části areálu, nikoliv obecní kompostárnu a komunitní bioplynovou stanici. Není třeba řešit územním plánem.
- *Zpracovatel prověří a v případě možnosti zpracuje požadavek z ÚAP ZD27 Větrná elektrárna – na pohledových plochách odstínit návrhem izolační zeleně.*
  - ÚP prověřil možnosti řešení odclonění větrné elektrárny z veřejně přístupných prostranství. Ve veřejně přístupných místech významnějších pohledů západní části obce Rozstání včetně Panského rybníka není větrná elektrárna viditelná, respektive je kryta přirozeným lesním porostem v jižní části. Elektrárna je viditelná především z východní části části obce, a to ze silnice III/3782 na Kulířov potažmo i silnice II/378 a odbočky na Marianín. Pro koncepční zaclonění větrné elektrárny z těchto dvou komunikací by musely být zrealizovány dva pásy izolační zeleně v bezprostřední návaznosti na tyto komunikace o délce zhruba 570 m, a to pouze v řešeném území. ÚP tyto pásy nenavrhuje, v případě realizace pásu vzrostlé zeleně u komunikace III/3782 by došlo k zaclonění významnějšího výhledu na volnou krajinu. V případě pásu u silnice II/378 by muselo dojít i k realizaci v katastru obce Lipovec o délce několika stovek metrů, aby byl návrh koncepční.

#### AD 5) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

*Základem plošného uspořádání řešeného území bude jeho členění na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území. Zastavěné území bude vymezeno v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Návrh ÚP Rozstání prověří požadavky na vymezení zastavitelných ploch vzešlé z podnětů obce a vlastníků nemovitostí, a rovněž prověří rozsah zastavitelných ploch a ploch opatření vymezených v předchozím platném územním plánu.*

- ÚP vymezuje zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Převážně jsou převzaty plochy z předchozího platného ÚPD, dále ÚP vyhodnocuje a zpracovává požadavky vzešlé z podnětů obce a občanů.

*Funkční členění řešeného území bude vymezeno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména na:*

- *plochy smíšené obytné (plochy zejména stávající obytné zástavby s podílem nerušících zařízení občanského vybavení a výroby), tato plocha bude dále členěna dle charakteru zástavby s vymezením části historické zástavby,*

- ÚP vymezuje převážně plochy smíšené obytné poskytující v omezené míře možnosti pro nerušící občanskou vybavenost a výrobu. Z koncepce rozvoje území nevznikla potřeba na odlišnou regulaci ploch „historické zástavby“.
- *plochy bydlení (zejména pak plochy bytových domů a souvisejících veřejných prostranství),*
  - Nejsou samostatně vymezeny, plochy stávajících bytových domů jsou připuštěny v plochách smíšených obytných, nové nejsou navrženy. Je tak splněn zamýšlený účel zachování stávajícího charakteru zástavby.
- *plochy rekreace (v řešeném území se nacházejí rekreační stavby)*
  - Územní plán vymezuje stávající plochy pro individuální i hromadnou rekreaci. Nové nejsou navrženy.
- *plochy občanského vybavení (hlavní samostatné areály nezahrnuté do ploch smíšených obytných, u nichž je vyloučena obytná funkce),*
  - Územní plán samostatně vymezuje stávající plochy občanské vybavenosti včetně vybavenosti komerčního charakteru, jedná se o samostatné areály. Tyto plochy nejsou určeny k bydlení s výjimkou ubytovací jednotky pro osoby zajišťující dohled nebo majitele zařízení.
  - Územní plán dále vymezuje stávající plochy občanské vybavenosti tělovýchovných a sportovních zařízení.
  - Územní plán vymezuje stávající plochy pro hřbitovy.
- *plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň (nivy vodních toků a plochy s krajinnou a doprovodnou zelení, které mají význam pro krajinný ráz nebo slouží k zajištění vymezení územního systému ekologické stability a zajišťují protierozní a další funkce, které nejsou slučitelné s jejich zařazením do ploch zemědělských nebo jiných),*
  - ÚP vymezuje stávající plochy smíšené nezastavěného území – krajinnou zeleň, nové nenavrhuje.
- *plochy dopravní infrastruktury (silnice, vybrané místní komunikace, např. sloužící k dopravnímu připojení ploch výroby a skladování nebo ploch občanského vybavení),*
  - Územní plán vymezuje stávající silnice II. a III. třídy a účelové komunikace mimo zastavěné území jako plochy dopravní infrastruktury. Místní komunikace v zastavěném území jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. V rámci řešení dopravní koncepce nevznikl požadavek na vymezení nových ploch.
- *plochy technické infrastruktury*
  - Územní plán vymezuje plochu technické infrastruktura Z13 pro umístění kanalizačního zařízení.
- *plochy výroby a skladování (hlavní samostatné areály výroby a skladování),*
  - ÚP vymezuje stávající plochy výroby a skladování, nové nenavrhuje.
- *plochy vodní a vodohospodářské,*
  - ÚP vymezuje stávající plochy vodní a vodohospodářské.
  - ÚP navrhuje nové vodní plochy K1-K5, a to na podnět majitele pozemku. Záměr je veřejně prospěšný, umožňuje zadržování vody v krajině.
- *plochy zemědělské (areály zemědělské výroby nezahrnuté do ploch výroby a skladování umístěné v krajině, pozemky zemědělského půdního fondu: trvalé travní porosty, zahrady a sady, orná půda nezahrnutá do jiných ploch),*
  - ÚP vymezuje stávající plochy zemědělské, nové nenavrhuje.
- *plochy lesní (pozemky určené k plnění funkcí lesa),*
  - ÚP vymezuje stávající plochy lesní, nové nenavrhuje.
- *plochy přírodní (plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody).*
  - ÚP plochy přírodní nevymezuje.

## AD A.2.) POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN

### AD 1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

#### a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje - viz kapitola *E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

#### b) Požadavky na řešení vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR OK – body a), a1) a a2) - viz kapitola *E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

#### c) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- *ZD28 – Zátěž z kamenolomu – prověřit a zachovat návrh na posílení účelové komunikace, vyhodnotit další možnosti.*
  - Zachování návrhu na posílení účelové komunikace bylo konzultováno s obcí, provozovatelem kamenolomu i majitelem převážně dotčených pozemků. Záměr byl vyhodnocen jako nepotřebný.
- *HD12 – Napojení silnic III. třídy na II/375 – prověřit prostorové poměry pro umožnění směrových úprav napojení.*
  - V rámci návrhu ÚP byly prověřeny prostorové poměry napojení silnic III. třídy na silnici II/378. Napojení silnice III/3781 nespĺňuje dostatečný rozhled na silnici II. třídy, což je řešeno přítomností odrazového zrcadla. Bohužel prostorové možnosti jsou omezeny přítomností objektu na st. parcele č. 176. Zlepšení prostorových poměrů není možné.

#### d) Další požadavky na řešení

- *Bude řešeno zajištění dopravní obslužnosti nové zástavby.*
  - Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací, takové řešení zajišťuje hospodárné využití existující veřejné infrastruktury, chrání krajinu před nežádoucí fragmentací a v dlouhodobém horizontu snižuje ekologickou zátěž obce. Pro obsluhu zastavitelných ploch nebylo třeba navrhnout rozšíření žádného veřejného prostranství, aby byla dodržena podmínka § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- *Bude prověřeno doplnění chybějících chodníků a pěších tras.*
  - Na průjezdním úseku silnic II/378 a III/3781 jsou chodníky pro pěší zrealizovány, chybí v postranních a užších uličkách, které jejich realizaci neumožňují. Dobudování chodníků je možné v rámci ploch veřejných prostranství. Další rozšíření ploch veřejných prostranství není potřebné, plochy pro veřejná prostranství jsou vymezeny v dostatečném rozsahu, nebo je již dále rozšířit nelze.

### AD 2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

#### a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje - viz kapitola *E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

#### b) Požadavky na řešení vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR OK – body a), a1) a a2) - viz kapitola *E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.



c) Další požadavky na řešení

- *Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti obce Rozstání jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě. Zásobování nové navrhované zástavby pitnou vodou bude v obci uvažováno z veřejné vodovodní sítě.*
  - Zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající veřejný vodovod.
- *V obci Rozstání je vybudována oddílná kanalizace, která pokrývá zastavěnou část obce mimo místní část Baldovec. Zaústění splaškových vod je na ČOV Rozstání. Pro místní část Baldovec bude navrženo splaškové kanalizace s ČOV. Děšťová kanalizace je zaústěna do místního toku a melioračních svodnic. Do nových zastavitelných ploch bude navrženo rozšíření stávající kanalizační sítě.*
  - Zastavitelné plochy v Rozstání jsou napojeny na stávající splaškovou kanalizaci vodovod, v Baldovci je navrženo odkanalizování včetně plochy technické infrastruktury pro umístění kanalizačního zařízení.
- *V řešeném území budou plně respektována vedení a zařízení vysokého napětí 22 kV. Zajištění elektrické energie pro nově uvažované zastavitelné plochy bude navrženo v návaznosti na optimální provoz energetických rozvodů.*
  - Respektováno, u plochy Z3 je navržena přeložka nadzemního vedení z důvodu „vyčištění“ této plochy.
- *V řešeném území budou plně respektována vedení vysokotlakých i středotlakých plynovodů. Zásobování obyvatelstva, výroby, občanské a technické vybavenosti zemním plynem v obci Rozstání bude i nadále zajišťováno středotlakými plynovodními rozvody.*
  - Respektováno.
- *Bude preferováno vytápění zemním plynem v návaznosti na stávající rozvody plynu. Vzhledem k obecnému požadavku na vytěsňování uhelných paliv z energetické bilance spotřebitelů by mělo být preferováno využívání obnovitelných zdrojů energie, např. energetické biomasy či jakostních biopaliv.*
  - Respektováno.
- *Do územního plánu budou zapracována komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.*
  - Respektováno.

## AD 3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

*Bude prověřena potřebnost a opodstatněnost případných nových ploch pro občanské vybavení.*

- Na základě „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ panem Mgr. Zdeněk Frélichem, Kolářská 1, 746 01 Opava a stanovisek Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí byly vypuštěny záměry na sjezdové dráhy.

## AD 4) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

*Budou vymezeny plochy veřejných prostranství.*

- ÚP vymezuje stávající plochy místních komunikací v zastavěném území jako plochy veřejných prostranství. V rámci řešení dopravní obsluhy nových ploch nevznikla potřeba na vymezení nových ploch veřejného prostranství.

AD A.3.) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZARÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

AD 1) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje - viz kapitola *E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR OK – body a), a1) a a2) - viz kapitola *E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

c) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- *Ochrana přírodních a estetických hodnot území.*
  - Územní plán vymezuje obecné zásady ochrany krajinného rázu.

d) Další požadavky na řešení

- *Rozvojem (urbanizací) území by nemělo dojít k narušení či zhoršení stávajícího krajinného rázu.*
  - Územní plán vymezuje obecné zásady ochrany krajinného rázu.
- *V řešení budou aktualizovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v platné ÚPD a bude koordinována a zajištěna jejich provázanost na sousední katastrální území.*
  - Respektováno, koordinováno a zajištěna návaznost.
- *Bude řešeno integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.*
  - Řešeno v rámci podmínek využití území ploch v krajině.
- *Mimo zastavěné území bude prověřena možnost zvýšení propustnosti krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek, včetně případného vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Rozstání se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu Protivansko a MAS Moravský kras.*
  - Řešeno vymezením ploch dopravy silniční a stanovením podmínek využití území u ploch v krajině.

AD 2) POŽADAVKY NA OCHRANU PŘÍRODNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje - viz kapitola *E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR OK – body a), a1) a a2) - viz kapitola *E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

c) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- *Minimalizovat zábory ve vyšších třídách ochrany ZPF.*
  - Respektováno. Zastavitelné plochy jsou navrženy na zemědělské půdě IV. nebo V. třídy ochrany.
- *Řešit střet navržených zastavitelných ploch a půd I. stupně.*
  - Zastavitelné plochy nejsou navrženy na zemědělských půdách I. stupně (pravděpodobně bylo míněno I. třídy ochrany).
- *Vytvořit podmínky pro zvýšení ekologické stability a snížení prašnosti v území.*
  - Řešeno vymezením podmínek využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

**AD 3) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ PLOCH, V NICHŽ JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTĚNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*V řešení územního plánu budou prověřeny, případně vymezeny plochy, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.*

Vzhledem k charakteru řešeného území není vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

**AD B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

*Pokud to bude vyplývat z řešení, budou v územním plánu vymezeny další plochy nebo koridory územních rezerv a bude stanoveno jejich využití, a to zejména s ohledem na ochranu území ve vztahu k jeho možnému budoucímu využití.*

- Nevznikla potřeba pro vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv.

**AD C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

*Pokud to bude vyplývat z řešení, budou v územním plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem vymezeny další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.*

Byly vymezeny veřejně prospěšné stavby, a to z důvodu zabezpečení navržené koncepce technické infrastruktury vyplývající jednak z řešení koncepce odkanalizování, koncepce zásobování elektrickou energií a požadavky plynoucí z nadřazené dokumentace. Jedná se o tyto VPS:

VT1 – transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko – Rozstání

VT2 – přeložka nadzemního vedení vn

VT3 – kanalizační výtlač

VT4 – kanalizační zařízení Baldovec

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny plochy protierozních opatření VK1 – VK19, opatření ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami.

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

**AD D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

*Na základě navrženého řešení územního plánu bude stanovena potřeba a opodstatněnost vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.*

- Nevznikla potřeba pro stanovení takové podmínky pro realizaci ploch.

**AD E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

Není požadováno variantní řešení.

**AD F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Zpracování ÚP je v souladu s požadavky zadání. Na základě dohody mezi projektantem, pořizovatelem a obcí je spojen Hlavní výkres s výkresem uspořádání krajiny, což stavební zákon umožňuje.

**AD G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**AD G.1.) POSOUZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ A Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání (KUOK 112765/2017, ze dne 16. 11. 2017), který vyloučil vliv připravované koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, ale uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 47 odst. 3 stavebního zákona, je spolu s územním plánem zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bez kapitoly B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kapitola A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracována jako samostatná dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 39/2015 Sb. a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.“ podle §45i zákona č.114/1992 Sb. Mgr. Zdeňkem Frélichem, Kolářská 1, 746 01 Opava, osvědčení č. j. 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014.

**AD G.2.) POSOUZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA VÝZNAMNÉHO VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST**

V řešeném území se nenachází žádná ptačí oblast (PO) ani zde nezasahuje žádná evropsky významná lokalita (EVL) soustavy Natura 2000.

## **B.2. Vyhodnocení souladu**

### **S POŽADAVKY NA ÚPRAVU PODLE § 51 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

V rámci upraveného návrhu byly v plném rozsahu zapracovány požadavky na úpravu podle § 51 odst. 1 SZ po společném jednání, s výjimkou:

#### **Připomínka 2**

Připomínka je překonána dohodou o řešení rozporu mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Českým báňským úřadem.

#### **Přípomínka 4 (5)**

Požadavek byl prověřen, není zapracován. Záměr na rozšíření stávajících ploch SV se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa. Realizace záměru nebude možná ani při udělení výjimky na 30 m.

#### **Přípomínka 7**

Požadavek byl prověřen, není zapracován. Pro realizaci záměrů na pozemcích 788/11 a 794/1 by musela být navržena urbanisticky smysluplná zástavba zasahující do okolních pozemků s patřičným návrhem obsluhy veřejnou infrastrukturou dle § 22 vyhlášky 501/2006 Sb. V území se nacházejí i limity pro využití území – nadzemní vedení VN a pásmo 50 m od okraje lesa.

#### **S POŽADAVKY NA ÚPRAVU PODLE § 53 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

V rámci upraveného návrhu po veřejném projednání byly v plném rozsahu zapracovány požadavky na úpravu podle § 53 odst. 1 SZ.

#### **K požadavkům vodoprávního úřadu Magistrátu města Prostějova:**

Body č. 1 - 4 se berou na vědomí, jedná se o požadavky navazujících správních řízení, vyplývají ze zákona. Bod č. 5 je zapracován do mapových podkladů pouze v rozsahu vodních ploch evidovaných v Hydroekologickém informačním systému ČR (HEIS ČR) pod ID 415020830006 a 415020830003. V bodě č. 6 zmiňovaný bezejmenný vodní tok není v mapových podkladech zakreslen.

V daném území je zakreslen pouze vodovodní řad, který končí na hranici zastavěného území.

#### **SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vyhotovení návrhu ve variantním řešení nebylo požadováno.

#### **S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

#### **S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 53 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

#### **S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

#### **S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

## C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR OK.

## D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

#### POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

#### BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výměra zemědělských půd dosahuje v řešeném území cca 780 ha, což představuje cca 47% z celkové výměry. V řešeném území jsou zastoupeny zemědělské půdy II. – V. třídy ochrany. Dominují zemědělské půdy V. třídy ochrany (470 ha), které jsou zastoupeny rovnoměrně v celém řešeném území. Poměrně výrazně jsou zastoupeny zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany. Ve střední části řešeného území jsou v menší míře zastoupeny zemědělské půdy II. třídy ochrany.

Návrh územního plánu vymezuje rozsah rozvojových ploch o výměře celkem 3,9636 ha. Struktura záboru ZPF dle tříd ochrany je patrná z následující tabulky:

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
0	0,8020	0	0,5188	3,0100

#### ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, že se jedná o zastavitelnou plochu (Z), plochu přestavby (P) nebo plochu změn v krajině (K).

#### ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby. Plocha je stabilizovaná, územní plán nenavrhuje žádný rozvoj v území, který by narušil nebo omezil jeho funkčnost.

#### USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY:

V řešeném území není zpracována komplexní pozemková úprava.

## OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území je vymezen územní systém ekologické stability, který je funkční. ÚP Navrhuje plochy vodní a vodohospodářské K1-K5.

## SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektována je základní, páteřní síť komunikací, které jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury. Sezónní nebo nezařizené komunikace pro přístup k jednotlivým pozemkům nejsou vymezeny, resp. jsou součástí ploch zemědělských, v rámci kterých jsou vymezeny přípustné podmínky pro jejich vymezení, v rámci aktuální potřeby.

## INVESTICE DO PŮDY:

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Plochy změn využití území nenarušují realizované plochy meliorací ve své funkčnosti. Plochy meliorací nejsou dotčeny.

## ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ V POROVNÁNÍ S JINÝMI MOŽNÝMI VARIANTAMI

Návrh územního plánu navrhuje zastavitelné plochy v plné kontinuitě s lokalitami odsouhlasenými v platné ÚPD. Vazba navržených lokalit na platný územní plán je uvedena v tabulkové části vyhodnocení na konci kapitoly. Nad rámec odsouhlasených ploch je navržena lokalita pro bydlení Z9, Z14 a Z15.

Rozvojové zastavitelné **plochy** navržené v územním plánu **pro bydlení** jsou vymezeny z důvodu potřeby zajištění i dalších funkcí v obci (drobné služby, podnikatelské aktivity nerušící funkci bydlení, apod.) formou ploch smíšených obytných – venkovských (SV). Návrhové plochy jsou navrženy zejména v severní a západní části zastavěného území, a to v souladu s koncepcí dle platného ÚP. Jedná se o lokality č. Z1 – Z6. Plochy Z8 a Z10 jsou navrženy na nezemědělské půdě a snižují tak podíl záboru ZPF a naplňují podmínku zadání ÚP minimalizovat dopad řešení do zemědělské půdy. Nad rámec odsouhlasených ploch je navržena lokalita Z9, Z14 a Z15. I přes nově vymezené plochy pro bydlení je celkový dopad do ZPF nižší, než v platném územním plánu. Z hlediska srovnání územního rozsahu odsouhlasených ploch vzhledem k předchozí platné ÚPD Územní plán Rozstání navrhuje redukci územně rozlehlé lokality č. 11, 12, 13 a 14 (pro bydlení) plochu pro výrobu (č. 19).

Z rozvojových ploch odsouhlasených v platném ÚP bylo doposud postaveno 14 nových rodinných domů.

**Rozvoj ploch pro technickou infrastrukturu - (TI)** respektuje koncepci odsouhlasenou v platném územním plánu. Vymezena je plocha Z 13 pro realizaci čistírny odpadních vod. Umístění plochy bylo prověřeno a vymezeno s ohledem na možnosti gravitačního způsobu odvedení odpadních vod.

## DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF, KTERÝM BY MĚLA BÝT S OHLEDEM NA § 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ CO NEJMÉNĚ NARUŠENA KRAJINA A JEJÍ FUNKCE

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a související plochy veřejných prostranství jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla.

## OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚŘŮ A STÁVAJÍCÍCH MELIORAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V ÚZEMÍ

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci. Pro zlepšení zadržení vody v krajině jsou navrženy plochy K1 – K5.

Zastavitelné plochy a plocha přestavby vymezené na nezemědělské půdě:

i. č.	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]
<b>Z8</b>	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,0914
<b>Z10</b>	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,3820

## ETAPIZACE VÝSTAVBY

Není navržena.

**D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa**Všeobecné údaje o lesích

Řešené území je součástí Dražanské vrchoviny. Lesní porosty jsou v řešeném území zastoupeny v severní části řešeného území, tvoří je především hospodářské lesy s dominantním zastoupením smrku a v menší míře smíšené porosty v severní části katastru.

Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují plochy SV Z10 a TI Z13.

Vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení do PUPFL

Na základě vyhodnocení projednání návrhu územního plánu byly dle pokynů pořizovatele doplněny plochy změn v krajině K1-K5 pro plochy vodní, které mají za cíl zadržet vodu v krajině. Vymezeny jsou v údolí Molenburského potoka. Plocha změny v krajině K3 zahrnuje i izolovaný lesní pozemek oddělený od souvislého lesního komplexu účelovou komunikací. V porostu je zastoupen smrk s příměsí buku a melioračních dřevin.

Navrhován je trvalý zábor o výměře 0,2114 ha.



Tabelární vyhodnocení:

<b>identifikace lokality</b>	<b>navrhovaný způsob využití</b>	<b>dotčený lesní typ</b>	<b>celková výměra plochy (ha)</b>	<b>z toho PUPFL (ha)</b>
<b>K3</b>	W – plocha vodní a vodohospodářská	3L1 jasanoolšový luh modální	0,8190	<b>0,2114</b>

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF:

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					celkový zábor ZPF [ha]	investice do půdy	ID v platném ÚP
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,5001	0,2480	0,2371	0,0150					0,3616	0,1385	0,5001		č.1 bydlení
Z2	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,3319		0,1177	0,1501						0,2678	0,2678		č. 4 bydlení
Z3	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	1,0620	1,0620								1,0620	1,0620		č.15 bydlení větší o 0,4 ha
Z4	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,2711			0,2711					0,1417	0,1294	0,2711		č. 10 bydlení
Z5	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,4490	0,3736	0,0539							0,4275	0,4272		č. 8 bydlení
Z6	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,2039	0,1351		0,0688						0,2039	0,2039		č. 9 bydlení
Z7	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,1518	0,1321	0,0197							0,1518	0,1518		nová
Z8	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,0914										0		č. 11 bydlení nejedná se o zábor ZPF
Z9	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,2130	0,1718	0,0412						0,0155	0,1975	0,2130		nová
Z10	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,3820										0		nová nejedná se o zábor ZPF
Z14	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,1763	0,1763								0,1763	0,1763		nová
Z15	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,2588		0,2588						0,2588		0,2588		nová
<b>SV celkem</b>		<b>4,09</b>	<b>2,3</b>	<b>0,73</b>	<b>0,505</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,78</b>	<b>2,75</b>	<b>3,53</b>		
Z13	TI – technická infrastruktura	0,4316		0,4316							0,4316	0,4316		č. 18 tech. infr.
<b>TI celkem</b>		<b>0,4316</b>	<b>0</b>	<b>0,4316</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,4316</b>	<b>0,4316</b>		
<b>Celkem</b>		<b>4,52</b>	<b>2,3</b>	<b>1,16</b>	<b>0,505</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,78</b>	<b>3,19</b>	<b>3,96</b>	<b>0</b>	

Vymezené plochy změn v krajině:

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					celkový zábor ZPF [ha]	investice do půdy	ID v platném ÚP
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.			
K1	W – plocha vodní a vodohospodářská – vodní	0,8657		0,8657							0,8657	0,8657		
K2	W – plocha vodní a vodohospodářská – vodní	1,2815		1,2815							1,2815	1,2815		
K3	W – plocha vodní a vodohospodářská – vodní	0,8190		0,6076						0,6076		0,6076		
K4	W – plocha vodní a vodohospodářská – vodní	2,7552		2,7552							2,7552	2,7552		
K5	W – plocha vodní a vodohospodářská – vodní	1,1524		1,1524							1,1524	1,1524		
<b>W celkem</b>		<b>6,8738</b>	<b>0</b>	<b>6,6624</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,6076</b>	<b>6,0548</b>	<b>6,6624</b>		

## **E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje**

Územní plán Rozstání je v souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“).

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze v čl. (14) – (32) kap. 2. *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*:

(Ad 14) Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část, kapitola *B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*.

(Ad 14a) Při plánování rozvoje obce bylo dbáno na rozvoj primárního sektoru a zohledněna ochrana kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. V řešeném území převažují zemědělské půdy III. až V. třídy ochrany, zábor ZPF je ve srovnání s platným územním plánem minimalizován. Byl redukován rozsah ploch pro bydlení a výrobu. Návrh územního plánu plně respektuje dlouhodobou koncepci rozvoje obce.

(Ad 15) Při návrhu je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím, že nejsou stanoveny takové podmínky ani navrženy takové plochy, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Územní plán podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením jak stávajících ploch tak navržených ploch veřejného prostranství a občanského vybavení. Navrhuje plochy veřejných prostranství k dalším sociálním kontaktům obyvatel.

(Ad 16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, řešení ÚP bylo průběžně konzultováno.

(Ad 17) Variabilita přípustného využití zastavitelných ploch umožňuje reagovat na náhlé hospodářské změny. Jsou vytvořeny podmínky pro vznik pracovních příležitostí, a to především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, kdy přípustné funkce umožňují jak rozvoj podnikání tak cestovního ruchu.

(Ad 18) Územní plán rozvíjí obec v návaznosti na její historickou urbanistickou strukturu. Návrhem je podporována osobitost sídla, jsou vytvořeny předpoklady pro zájemem o turistiku a další rozvoj obce, což následně umožňuje zvýšení její konkurenceschopnosti.

(Ad 19) Předpoklady pro polyfunkční využívání území jsou vytvořeny především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, které umožňují širší využití bez nutnosti budoucího zpracování změn ÚP u malých podnikatelských záměrů. Územní plán se zabývá tzv. plochami brownfields. S firmou AGRO Rozstání bylo konzultováno funkční vymezení plochy zemědělského areálu. Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. *M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Koncept veřejné zeleně zůstává zachován.

(Ad 20) Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. Územní plán v krajině nevymezuje plochy změn využití s výjimkou ploch K1-K5 určených pro realizaci nových vodních ploch. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití pro plochy v krajině byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. Byly vytvořeny podmínky pro zachování charakteru krajiny Dražanských vrchů (K) vymezené ZUR Olomouckého kraje.

(Ad 20a) Při návrhu dopravní a technické infrastruktury bylo dbáno na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Navržený rozvoj obce doplňuje stávající urbanistickou strukturu tak, aby vytvořila kompaktní celky.

(Ad 21) Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území a nenarušuje souvislé plochy veřejně přístupné zeleně, územní plán plochy souvisle přístupné zeleně vymezuje jako hodnotu v území pro zachování funkčnosti systému sídelní zeleně v obci.

(Ad 22) Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, které připouštějí individuální rekreaci. Na základě „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ panem Mgr. Zdeněk Frélichem, Kolářská 1, 746 01 Opava a stanovisek Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí byly vypuštěny záměry na sjezdové dráhy.

(Ad 23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(Ad 24) Vymezením a doplněním dopravního skeletu byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Územní plán se zabývá ochranou obyvatel před hlukem a emisemi, využití dotčených návrhových ploch je podmíněno splněním hygienických limitů.

(Ad 24a) ÚP respektuje Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobou strategii zlepšení kvality ovzduší v ČR a „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizaci 2020“. Nejvýraznějším znečišťovatelem ovzduší v obci Rozstání je zemědělská činnost (především orba a činnosti s ní spojené), která při větrném proudění způsobuje zvýšenou prašnost z odkrytých nebo volných ploch, v zimním období místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. V rámci návrhu ÚP byl prověřen dopad nových ploch na kvalitu ovzduší a případné zvýšení emisí. ÚP nenavrhuje takové plochy, které by mohly stávající poměry významně ovlivnit. Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2016-2020 výrazněji pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností. Územní plán Rozstání navrhuje plochy smíšené obytné – venkovské. U ploch smíšených obytných se nepředpokládá vzhledem k jejich stanovenému funkčnímu využití a podmínkám využití negativní vliv na ovzduší.

(Ad 25) Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) Byla vymezena kostra ÚSES, která vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před erozí. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.).

(Ad 26) V řešeném území není vymezeno záplavové území. Návrh nevymezuje zastavitelné plochy či plochy přestaveb, které by byly ohroženy rizikem záplavy.

(Ad 27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury.

(Ad 28) Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního a který zohledňuje nároky na další vývoj území. Rozvíjí jak plochy pro bydlení, tak plochy veřejných prostranství.

(Ad 29) Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství, které usnadňují vzájemné propojení hromadné dopravy (autobusy) s provozem pěších a cyklistů.

(Ad 30) Byly vytvořeny podmínky pro vysokou úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a likvidaci odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem, dodávka elektrické energie jsou stabilizovány a vyhovují požadavkům i do budoucna. Pro místní část Baldovec je navržen systém odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod.

(Ad 31) Nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou vymezeny, v obci se nachází stávající plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

(Ad 32) Stav bytového fondu byl posouzen, byly posouzeny možnosti návrhu ploch přestavby, přestavby nejsou navrženy.

Vztah rozvojových oblastí, os. specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury, vymezených v PÚR ČR k řešenému územnímu plánu:

- Řešené území neleží v rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR.

- Řešené území neleží v rozvojové ose vymezené v PÚR ČR.
- Řešené území neleží ve specifické oblasti nadmístního významu vymezené v PÚR ČR.
- V řešeném území nejsou vymezeny plochy nebo koridory dopravní a technické infrastruktury.

## E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Rozstání je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod č.j. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 03. 2008, ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále v textu jen „ZÚR OK“). Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla vydána usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021.

Územní plán respektuje následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- Silnici II. třídy č. 378
- Vodovodní přívaděč včetně ochranných pásem
- Trasu el. vedení vvn včetně transformační stanice 110/22 kV a ochranné pásma
- Trasu VTL plynovodu včetně regulační stanice a ochranné pásma
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Dobývací prostor
- Výhradní ložisko nerostných surovin

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- Transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko – Rozstání
  - je navržen koridor TK1, koridor je koordinován s koridorem vymezeným v ZÚR Jihomoravského kraje.

### VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- E23 – Transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko – Rozstání

### ROZVOJOVÉ PROGRAMY A KONCEPCE OLOMOUCKÉHO KRAJE

ÚP Respektuje programy a koncepce Olomouckého kraje:

- *Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje na období 2015 – 2020.* Pro řešení ÚP nejsou stanoveny požadavky.
- *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.* Řešení zásobování vodou a odkanalizování správného území obce Rozstání je v souladu s koncepcí.
- *Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2015 – 2026.* Pro řešení ÚP nevyplývají žádné požadavky.
- *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07.*
  - ÚP respektuje „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizaci 2020“. Nejvýraznějším znečišťovatelem ovzduší v obci Rozstání je zemědělská činnost (především orba a činnosti s ní spojené), která při větrném proudění způsobuje zvýšenou prašnost z odkrytých nebo volných ploch, v zimním období místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. V rámci návrhu ÚP byl

prověřen dopad nových ploch na kvalitu ovzduší a případné zvýšení emisí. ÚP nenavrhuje takové plochy, které by mohly stávající poměry významně ovlivnit.

- *Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.*
- *Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.* Nové cyklistické trasy nejsou navrženy, územím prochází relativně hustá síť cyklotras.

## **F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **F.1. Soulad územního plánu s cíly územního plánování**

*(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu, navrhuje dostatečné množství stavových a návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které výstavbu umožňují. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, řešení je výsledkem komplexního přístupu k řešení zohledňujícím nutnost vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel.

*(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

K řešení účelného využití a prostorového uspořádání území bylo přistupováno komplexně se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu základních pilířů udržitelného rozvoje území a se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu zájmů soukromých a veřejných.

*(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán řeší ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana krajiny je jako podstatná složka prostředí života obyvatel jednou ze základních priorit. Územní plán stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch takovým způsobem, aby byl zásah do volné krajiny minimalizován. Řešení nepředstavuje riziko zbytečné fragmentace území, vytváří tedy podmínky pro hospodárné využívání území. Podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

*(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s tímto bodem, viz textová část, kapitola F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány i vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. Územní plán zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. S ohledem na ochranu krajiny vytváří územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

## F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování

*(1) Úkolem územního plánování je zejména*

*a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*

Stav území byl v procesu tvorby územního plánu prověřen a posouzen jak z průzkumů v území tak z dostupných podkladů. Na základě průzkumů v území a dostupných podkladů byly stanoveny i přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

*b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Koncepce rozvoje území a ochrany hodnot byla stanovena, viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

*c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Potřeba všech změn v území byla posouzena z hlediska veřejného zájmu, vlivu na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu i hospodárné využívání.

*d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území jsou zpracovány v řešení rozdělení území na stabilizované plochy a plochy změn s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zachována urbanistická hodnota obce a umožněn její žádaný rozvoj. Architektonické a estetické požadavky jsou zpracovány v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

*e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

*f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Stanovit etapizaci provádění změn v území nebylo účelné.

*g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

V řešeném území není evidována přítomnost takových rizikových faktorů, které by vyvolaly potřebu stanovení konkrétních opatření.

*h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*



Rozsah nových návrhových ploch a způsob vymezení stávajících ploch zohledňuje současnou hospodářskou situaci v území, řešení je v případě náhlé hospodářské změny dostatečně flexibilní.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Řešeno v kapitole H.1. *Ochrana obyvatelstva.*

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy nebylo účelné stanovovat.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Nebylo účelné stanovovat kompenzační opatření.

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Řešení územního plánu je výsledkem kvalifikované práce v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče.

*(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým stanoviskem k návrhu zadání (č. j. KUOK 112765/2017, ze dne 16. 11. 2017) vyloučil vliv připravované koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, ale uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 47 odst. 3 stavebního zákona s odůvodněním:

- V okolí záměru se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významné lokality je 8,4 km vzdálená EVL CZ073388 Protivanov s výskytem modráska bahenního a 13 km vzdálená EVL CZ0712191 Stráň nad Hutským potokem s výskytem bohaté populace hořečku českého. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich místa výskytu, který je omezen na území evropsky významné lokality. Botanické lokality a lokality s výskytem živočichů jsou vázány na vlastní lokality a záměr nemůže mít na předmět ochrany vliv. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.
- V územním plánu budou prověřeny a případně navrženy nové plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, dopravní a technickou infrastrukturu, rekreace, prověří možnost výstavby obecní kompostárny a komunitní bioplynové stanice. Dále bude územní plán respektovat požadavky ze zpracovaných územně analytických podkladů pro obec Rozstání a pro jejich řešení navrhne příslušná opatření. Územním plánem obce Rozstání budou řešeny požadavky, které svým rozsahem a charakterem zakládají rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí - zejména výstavba další větrné elektrárny a sjezdová dráha. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který by mohl předpokládat kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Provádění koncepce tak může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

## G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v souladu s ust. § 3 odst. 4, vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy zeleně** – vymezeny z důvodu potřeby podrobnějšího členění území pro lepší vypovídací hodnotu ÚP v zájmu vyjádření koncepce sídelní zeleně. Viz textová část, kapitola C. 4. *Plochy sídelní zeleně*.

Podrobněji viz kapitola L.6. *Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

## H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### H.1. Ochrana obyvatelstva

Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení území přiměřeně možnostem územního plánu. Plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.

### ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Do správního území obce zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- **Zájmové území Vojenského újezdu Březina**, vymezeném ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina. V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 108:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
  - výstavba a rekonstrukce vedení vn a vvn;
  - výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energií;

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice apod.);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba staveb tvořící dominanty v terénu,
- výsadba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.);
- výstavba vodních děl (přehrad, rybníky, poldry apod.);
- výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby;
- výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení;
- výstavba ČOV;
- výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního a nadregionálního významu;
- stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR - Ministerstva obrany;
- budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.

- **Ochranné pásmo radaru Sokolnice**

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (ÚAP -jev 119).

## H.2. Ochrana zdraví

### Ochrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v Územním plánu respektována.

### Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší.

ÚP respektuje Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobou strategii zlepšení kvality ovzduší v ČR a „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizaci 2020“. Nejvýraznějším znečišťovatelem ovzduší v obci Rozstání je zemědělská činnost (především orba a činnosti s ní spojené), která při větrném proudění způsobuje zvýšenou prašnost z odkrytých nebo volných ploch, v zimním období místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. V rámci návrhu ÚP byl prověřen dopad nových ploch na kvalitu ovzduší a případné zvýšení emisí. ÚP nenavrhuje takové plochy, které by mohly stávající poměry významně ovlivnit.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2016-2020 výrazněji pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

Územní plán Rozstání navrhuje plochy smíšené obytné – venkovské. U ploch smíšených obytných se nepředpokládá vzhledem k jejich stanovenému funkčnímu využití a podmínkám využití negativní vliv na ovzduší.

### Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Řešení protierozních a proti-záplavových opatření v území je zajištěno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem

využití, které umožňují realizovat opatření pro ochranu zastavěného a zastavitelného území a krajiny, která by měla zajistit pohodu bydlení i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

## **I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Na základě stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání (č. j. KÚOK 112765/2017, ze dne 16. 11. 2017), který vyloučil vliv připravované koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, ale uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 47 odst. 3 stavebního zákona, je spolu s územním plánem zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bez kapitoly *B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti*.

### **I.1. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Kapitola A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - zpracovatel: Mgr. Zdeněk Frélich, Kolářská 1, 746 01 Opava, osvědčení č. j. 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014.

Kapitoly C, D, E, F - zpracovatel: Ing. arch. Martin Vávra – Palackého 281, 679 06 Jedovnice; ČKA 04048.

### **I.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Řešení Územního plánu Rozstání vychází z principů udržitelného rozvoje území. Snahou je vytvoření podmínek pro vyvážení jednotlivých pilířů. ÚP podporuje žádoucí vznik pracovních příležitostí v obci a nabízí dostatečné možnosti pro rozvoj bydlení v takových intencích, které nemají negativní vliv na životní prostředí a významně hodnotnou krajinu. Ochrana environmentálního pilíře je řešena stanovením vhodných podmínek využití stávajících a návrhových ploch i samotným návrhem rozvojových lokalit, které jsou vymezeny s ohledem na jejich budoucí vliv na celkový obraz obce i krajinu, rozsah a způsob záboru ZPF a principy rozvoje urbanistické struktury obcí.

Lze konstatovat, že Územní plán Rozstání řeší aktuální problémy a vývojové disparity specifikované v rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Prostějov nebo alespoň vytváří vhodné podmínky pro jejich řešení. Navržená koncepce rozvoje území směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje území obce. Územní plán reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Dokumentace SEA doporučuje u plochy smíšené obytné SV Z3 zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí. Územní plán přistupuje k řešení systému protierozních opatření komplexně návrhem systému protierozních opatření o 18ti plochách včetně stanovení VPO.

Realizaci záměrů obsažených v Územním plánu Rozstání nedojde k ohrožení atraktivity bydlení v obci ani ke snížení rekreačního potenciálu území. ÚP Rozstání vytváří podmínky pro posílení hospodářského i sociálního pilíře s ohledem na charakter, velikost a význam obce a zajišťuje ochranu a rozvoj prvků environmentálního pilíře, jehož vyšší stabilita představuje rámec budoucího příznivého rozvoje obce a posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.

Podrobné požadavky na úpravy Návrhu ÚP Rozstání v zájmu ochrany životního prostředí jsou obsaženy v dokumentaci „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 39/2015 Sb. a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.“

## **J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

### STANOVISKO SEA

Autor: Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Adresa: Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc  
Číslo jednací: KUOK/32770/2022  
Evidovaná pod č.j.: PVMU 54183/2022 ze dne 31. 3. 2022

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU  
**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

**Název koncepce**

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ROZSTÁNÍ

**Charakter a rozsah koncepce**

Územní plán Rozstání navrhuje:

Z1 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z2 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z3 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z4 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z5 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z6 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z7 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z8 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z9 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z10 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z13 TI plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě Rozstání pod Kojálem  
Z14 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
Z15 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
P1 SV plocha smíšená obytná – venkovská Rozstání pod Kojálem  
P2 BH plocha bydlení – v bytových domech Rozstání pod Kojálem  
K1 W plocha vodní a vodohospodářská – vodní Rozstání pod Kojálem  
K2 W plocha vodní a vodohospodářská – vodní Rozstání pod Kojálem  
K3 W plocha vodní a vodohospodářská – vodní Rozstání pod Kojálem

K4 W plocha vodní a vodohospodářská – vodní Rozstání pod Kojálem

K5 W plocha vodní a vodohospodářská – vodní Rozstání pod Kojálem

Dále bylo na základě stanovisek a připomínek ke společnému jednání dohodnuto, že v ÚP Rozstání ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny dobývacím prostorem stanoveným rozhodnutím Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984 (dále jen „Rozhodnutí“), bude umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti, které vyplývají z platného Rozhodnutí). Z tohoto důvodu byly upraveny regulativy dotčených funkčních ploch tak, aby byl tento požadavek naplněn.

### **Umístění koncepce**

Kraj: Olomoucký

Obec: Rozstání

Katastrální území: Rozstání pod Kojálem

### **Pořizovatel koncepce**

Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení územního plánování, Náměstí T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

### **Zpracovatel vyhodnocení SEA ke koncepci**

Mgr. Zdeněk Frélich, Kolářská 1, 746 01 Opava, držitel autorizace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, číslo autorizace 39949/ENV/14, prodloužení autorizace rozhodnutím č. j. MZP/2019/710/740, vyhodnocení z února 2022.

### **Průběh posuzování:**

Podáním ze dne 17. 10. 2017 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen Návrh zadání územního plánu obce Rozstání.

Dne 16. 11. 2017 bylo pod č. j. KUOK 112765/2017 vydáno stanovisko k Návrhu zadání územního plánu obce Rozstání se závěrem, že územní plán obce Rozstání je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) zejména z důvodu vymezení ploch pro výstavbu další větrné elektrárny a sjezdové dráhy.

Príslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení § 75, § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad. Krajský úřad v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, pod č.j. KUOK 112765/2017, ze dne 16. 11. 2017.

Stanovisko k Návrhu zadání územního plánu obce Rozstání s tím, že uvedenou koncepcí bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR

(<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne 10. 9. 2018 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu obce Rozstání, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, spolu s žádostí o uplatnění stanoviska. Pořizovatelem koncepce je Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení územního plánování, Náměstí T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov. Stanovisko k návrhu územního plánu obce Rozstání bylo krajským úřadem vydáno dne 25. 10. 2018 pod č. j. KUOK 112160/2018.

Společné jednání o návrhu řešené územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, proběhlo dne 27. 9. 2018 od 10:00 hodin na Magistrátě města Prostějova.

Krajský úřad podáním ze dne 22. 5. 2019 obdržel od pořizovatele územního plánu stanoviska, připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona č. 100/ 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve

znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) ve smyslu ustanovení § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu koncepce bylo krajským úřadem vydáno dne 17. 6. 2019 pod č. j. KUOK 60162/2019.

Ve stanovisku byly uvedeny následující požadavky:

- 1) Doporučujeme vypuštění ploch Z11 a Z12 z návrhu územního plánu.
- 2) U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí
- 3) Přijetí požadavku Obvodního báňského úřadu a společnosti PEODOP s.r.o. na změnu textové nebo grafické části územního plánu tak, aby na všech plochách DP Rozstání ev. č. 7 1008 byla stanovena těžba nerostů jako způsob hlavního využití, vyžaduje doplnění Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a jeho opětovné předložení krajskému úřadu k vydání nového stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.
- 4) V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona.

Na základě jednání mezi Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a Českým báňským úřadem (dále jen „ČBÚ“) v rámci dohodovacího řízení bylo dohodnuto, že ÚP Rozstání lze vydat za podmínky, že v ÚP Rozstání ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny dobývacím prostorem stanoveným rozhodnutím Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984 (dále jen „Rozhodnutí“), bude umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti, které vyplývají z platného Rozhodnutí).

Na základě výše uvedeného krajský úřad podáním ze dne 10. 5. 2021 obdržel od pořizovatele územního plánu upravený návrh územního plánu Rozstání a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území a požádal o vydání nového stanoviska k upravenému návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu koncepce bylo krajským úřadem vydáno dne 1. 6. 2021 pod č. j. KUOK 54001/2021.

Ve stanovisku byly uvedeny následující požadavky:

- 1) Doporučujeme vypuštění plochy Z12 z návrhu územního plánu.
- 2) U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí.

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona. Podáním ze dne 21. 3. 2022 obdržel krajský úřad, od pořizovatele územního plánu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, žádost o stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k upravenému územnímu plánu včetně vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území. K úpravě došlo na základě vyhodnocení výsledků projednání, návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Rozstání, po veřejném projednání konaném dne 31. 10. 2021.

Vyhodnocení vlivů řešené koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

3) Na základě návrhu územního plánu obce Rozstání, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

## STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu  
**„územního plánu obce Rozstání“**

při splnění následujících požadavků:

1) U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí.

Odůvodnění:

Požadavek vychází z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného k územnímu plánu (kapitoly 6. a 11.), neboť bylo u této plochy identifikováno střední erozní ohrožení.

2) U plochy P1:

- a. Doporučujeme zvážit nezbytnost přestavby plochy P1 a možnost ponechání stávajícího stavu.
- b. Respektovat historický charakter centra obce, přítomnost kostela a hřbi tova a výškové poměry v lokalitě
- c. Zachovat průhled na kostel sv. Michala ze severní části obce

Odůvodnění:

Požadavek vychází z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného k územnímu plánu (kapitoly 6 a 11.), neboť u této plochy byl identifikován mírný vliv na faunu, flóru, biodiverzitu a krajinný ráz.

3) V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 citovaného zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

---

## **K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

STANOVISKO SEA, Č. J. KUOK60162/2019

1) *Doporučujeme vypuštění ploch Z11 a Z12 z návrhu územního plánu.*

- Na základě rozhodnutí obce a opakovaného stanoviska SEA jsou obě plochy vypuštěny.

2) *U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí.*

- Doplňuje se plocha protierozního opatření Y19.

3) *Přijetí požadavku Obvodního báňského úřadu a společnosti PEODOP s.r.o. na změnu textové nebo grafické části územního plánu tak, aby na všech plochách DP Rozstání ev. č. 7 1008 byla stanovena těžba nerostů jako způsob hlavního využití, vyžaduje doplnění Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a jeho opětovné předložení krajskému úřadu k vydání nového stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.*



- Dle požadavku Obvodního báňského úřadu jsou upraveny podmínky využití všech ploch s RZV dotčených dobývacím prostorem stanoveným rozhodnutím Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984 (dále jen „Rozhodnutí“).
- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je doplněno.

4) *V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona.*

- Vzato na vědomí.

#### OPAKOVANÉ STANOVISKO SEA, Č. J. KUOK54001/2021

1) *Doporučujeme vypuštění plochy Z12 z návrhu územního plánu.*

- Plocha Z12 je vypuštěna.

2) *U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí.*

- Doplnuje se plocha protierozního opatření Y19.

3) *V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona.*

- Vzato na vědomí.

#### OPAKOVANÉ STANOVISKO SEA, Č. J. KUOK/32770/2022

1) *U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí.*

- Doporučení u plochy Z3 bylo zapracováno do návrhu územního plánu v podobě plochy protierozního opatření Y19 na základě předchozího stanoviska č. j. KUOK 60162/2019 ze dne 17.6.2019 a stanoviska č. j. KUOK 54001/2021 1.6.2021

2) *U plochy P1:*

- a. *Doporučujeme zvážit nezbytnost přestavby plochy P1 a možnost ponechání stávajícího stavu.*
- b. *Respektovat historický charakter centra obce, přítomnost kostela a hřbi tova a výškové poměry v lokalitě*
- c. *Zachovat průhled na kostel sv. Michala ze severní části obce*

- Doporučení na zrušení plochy přestavby P1 je respektováno. Pro zachování historického charakteru centra obce, kostela a hřbitova, s průhledy a výškovými poměry, je v rámci úpravy návrhu územního plánu plocha přestavby P1 vypuštěna a navrácena původní plocha „ZS – zeleň soukromá“.

3) *V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona.*

- Vzato na vědomí.

---

## **L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### **L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území**

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Vymezení zastavěného území navazuje na předchozí ÚPD, zahrnuje zastavěné stavební pozemky, pozemky nebo části pozemků stavebních proluk, pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky nebo jejich části.

Územní plán navrhuje takové plochy, které doplňují kompaktní celek obce a nepředstavují riziko další fragmentace krajiny.

## **L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

### **L.2.1. Všeobecné zásady řešení**

Všeobecné zásady řešení vycházejí především z cílů územního plánování dle stavebního zákona. Všeobecné zásady jsou stanoveny tak, aby naplňovaly odst. 1, 2 a 4 § 18 stavebního zákona.

Základní koncepce udržitelného rozvoje vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou důsledkem historického vývoje obce a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet. Při splnění zásad této ochrany je navržen komplexní rozvoj obce v ekonomickém, environmentálním a sociálním směru.

### **L.2.2. Koncepce rozvoje území**

Spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z doplňujících průzkumů a rozborů území, z podkladů vydaných krajem, územně plánovacích podkladů, předchozí schválené dokumentace a zadání územního plánu..

ÚP stanovuje **zásady koncepce rozvoje území**.

První zásadou je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Tato struktura musí být zásadně chráněna, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.

Hlavní oblastí rozvoje jsou plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných) včetně souvisejících služeb. Je účelné využít nejprve proluk a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území.

Stejně tak je třeba zabránit nekonceptnímu využívání území, koncepce budoucího rozvoje obce musí být dlouhodobě naplňována, nelze ji měnit na základě lokálních a krátkodobých zájmů jednotlivců či skupin.

Územní plán zajišťuje rozmanitost ploch, aby případně nedošlo k ohrožení rozvoje obce kolizí zájmů. Rozmanitost ploch je zajištěna především vymezením smíšených ploch obytných – venkovských, které poskytují dostatečnou variabilitu využití území, která je pro obec takového měřítka zásadní.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zajišťuje nutnou přiměřenou regulaci území tak, aby nebyl porušen stávající charakter zástavby.

Cílem rozvoje obce je dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.

Cílem rozvoje obce je i vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability pro zajištění správné funkce ÚSES.

Nedílnou součástí územního plánu je i vyhodnocení a návrh následného řešení možných přírodních rizik v rámci možností územního plánu.

Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně je mezi zásady koncepce rozvoje území stanovena proto, aby nedošlo k opomenutí celého systému veřejné zeleně obce při zpracování územního plánu. Územní plán se musí zabývat veřejnou zelení komplexně, aby byla zajištěna její správná funkce v sídle.

### L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Jako hlavní hodnota řešeného území je stanovena samotná urbanistická struktura obce. Ta vychází z historického vývoje a musí být zásadně chráněna, aby nedošlo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků. Zajištění kvalitního rozvoje této struktury jde ruku v ruce se zamezením jejího nekonceptčního rozšiřování do krajiny, tzv. jevu suburbanizace. Při zamezení tohoto nežádoucího vlivu dochází také k ochraně krajinného rázu území.

#### OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje kulturní a civilizační hodnoty, které je třeba v řešeném území chránit. Jedná se o takové hodnoty, které nejsou legislativně chráněny a je proto tedy účelné zajistit jejich ochranu.

Územní plán chrání tyto hodnoty vhodným návrhem, to znamená takovým, který tyto hodnoty respektuje a neohrožuje.

Řešením územního plánu jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

#### Stávající urbanistický charakter prostředí je dán:

- Urbanistickým charakterem prostoru (urbanistickou strukturou obce). Jedná se o strukturu danou vnitřním uspořádáním a vzájemnými vztahy jednotlivých složek, které vytvářejí dlouhodobě se vyvíjející prostorový subsystém společenského systému; je tvořena především funkčními a stavebními soubory a jejich vzájemnými vztahy. Určující je forma zástavby, kterou ovlivňuje:
  - měřítko prostoru
  - míra uzavřenosti (od volné ke kompaktní)
  - koeficient zastavěnosti
  - výšková hladina a výšková gradace zástavby
  - hmotové uspořádání zástavby (způsob zástavby, orientace střech k uličním prostorům apod.)
  - pohledová exponovanost (průhledy, pohledově exponované svahy)
  - urbanistické osy a urbanistická centra
  - vztah veřejných a soukromých prostorů

Stávající urbanistický charakter prostředí je vytvářen dlouhodobě, urbanistický charakter obce se vyvíjí již od počátku jejího založení a nese tedy jednu z nejvýznamnějších hodnot obce. Ochrana urbanistické struktury je tedy nezbytná a pro obec zásadní. Zásahy do urbanistické struktury obce musejí být prováděny s dostatečnou odbornou způsobilostí s vědomím toho, že mohou značně ovlivnit budoucí směr rozvoje sídla a jeho základní hodnoty. Z tohoto důvodu řešení územního plánu respektuje stávající urbanistický charakter prostředí.

#### Venkovský charakter zástavby:

Obec Rozstání a část Baldovec se vyznačuje venkovským charakterem zástavby. Jedná se o nízkopodlažní zástavbu s vysokým podílem rodinných domů s rozsáhlejším hospodářským zázemím, zahradou či alespoň dvorem, s vysokým podílem zeleně v sídle.

ÚP jako specifické rysy venkovské zástavby uvádí:

- menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb
- převažující podíl individuální zástavby
- vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad
- regionální specifickosti urbanistického uspořádání zástavby
- přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území

Uvedené specifické rysy, zvláště menší objemové měřítko staveb, vyšší podíl zahrad a návaznost na krajinu, tvoří tradiční obraz vesnice. Tyto znaky mají zůstat vesnicím i pro 21. století.

Vesnice je charakteristická, oproti městu, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad s vysokou zelení. Tradičně byl kladen důraz na nezbytnost vysoké zeleně v obci. Zeleň měla vždy svůj zcela konkrétní význam – hrušeň v předzahradce, lípy u kostela, vrby kolem potoka, vysokokmenné ovocné stromy v zahradách apod. Vysoká zeleň tím tvořila v zastavěném území významný podíl ploch, a tedy důležitou strukturu. Proto je nezbytné vnímat vysokou zeleň jako jednu ze dvou zásadních struktur v zastavěném území – těmi jsou zastavěné plochy a plochy vysoké zeleně.

Pohled na vysokou zeleň v zastavěném území jako na samostatnou kategorii je důležitý právě v současnosti. Vnímání vysoké zeleně v zastavěném území jen jako součást ploch pro bydlení, či jako doplněk (stafáž) budov občanského vybavení a historických staveb, potlačuje její skutečný význam v urbanistické struktuře vesnice. Výstavba posledního půlstoletí mnohdy nezahrnuje plochy vysoké zeleně, čímž zaniká tradiční obraz vesnice, tj. kompaktní sídlo, jehož hřebeny střeš se prolínají s korunami stromů.

K individuální zástavbě na venkově patří tradičně i hospodářství představované chovem drobného domácího zvířectva, pěstováním ovoce a zeleniny. Pro tuto činnost využívají obyvatelé, zejména ve starších částech vesnic, stavby a plochy navazující na rodinné domy a statky. Jedná se o hospodářské stavby jako chlévy, stodoly, kůlny, dále plochy zahrad, sadů a záhumnků.

#### Význam tradiční urbanistické struktury vesnice:

Důvody, proč respektovat urbanistickou strukturu vesnice při zpracování územního plánu, jsou nejméně dva:

1. Tradiční urbanistická struktura vesnice patří k významným hodnotám území, zejména historické členění zastavěného území a krajiny, zvláště historické jádro a jeho půdorysná stopa.
2. Nevhodné narušení urbanistické struktury vesnice působí negativně na úroveň kulturního prostředí, na jeho vnímání a na pohodu člověka.

Respektovat tradiční urbanistickou strukturu vesnice znamená předejít ztrátě její identity a identity celého regionu – zamezit nevhodným změnám struktury osídlení a změnám struktury samotných sídel, vážit si tradičních kulturních hodnot krajiny.

Je třeba věnovat pozornost třem typům jevů, které mohou negativně narušit urbanistickou strukturu vesnice:

1. výrazně odlišná struktura zástavby vložená do struktury převládající
2. výrazný objekt netradičního tvaru nebo odlišný tvar pozemku
3. stavba odlišného měřítka

#### Urbanistické dominanty

Jako urbanistická dominanta je vymezen kostel sv. Michala. Svojí specifickou funkcí, prostorovým uspořádáním a polohou v obci představuje dlouhodobě silný orientační bod, který je třeba zachovat.

#### Významná drobná architektura

Jedná se především o křížky a boží muka. Tyto památky svým stářím a architekturou připomínají historii a osudy obyvatel obce. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace.

#### Místo významné události

Je vymezeno na základě historické události na místě válečného hrobu. Historii a osudy obyvatel obce je třeba zachovat pro další generace.

#### Urbanistické hodnoty

Jako urbanistické hodnoty jsou vymezeny dvě vodní plochy východně od obce Rozstání (Panský rybník). Svou funkcí, geniem loci a hodnotným prostorovým uspořádáním představují významné urbanistické útvary v krajině.

### Souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Ochrana těchto ploch je žádoucí proto, aby nedošlo k nežádoucímu narušení správného fungování celého systému sídelní zeleně v obci.

### Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

#### **Archeologie**

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

Území obce Rozstání je územím se starým sídelním osídlením a místem na němž lze oprávněně předpokládat archeologické nálezy, proto je nutno dodržet ust. § 22 a 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V řešeném území jsou evidována území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS ČR).

#### **Nemovité kulturní památky**

V řešeném území se nacházejí památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

**45181/7-5776 – kostel sv. Michala** – Soubor tvoří kostel sv. Michala a socha sv. Jana Nepomuckého. Jednolodní orientovaná klasicistní architektura kostela pochází z let 1768-1779 a byla později upravována. Socha sv. Jana Nepomuckého, stojící jižně od kostela, pochází z roku 1803.

**33837/7-5778 – větrný mlýn** – V regionu již ojedinělá technická stavba lidové provenience.

#### **Válečné hroby**

V řešeném území se nachází válečné hroby:

**CZE7108-7548** – Pietní místo – objekt – pomník obětem 1. a 2. světové války

### **OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT**

Zásady ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu podpory a ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (zeleně v krajině).

### Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- Významné krajinné prvky v obecné poloze ze zákona, které představuje lesní porosty v řešeném území a vodní toky. Tyto prvky tvoří základní kostru druhově pestřejších ploch v zemědělské krajině.
- Pásmo 50 m od okraje lesa je návrhem územního plánu respektováno, v kolizi s pásmem 50 m od okraje lesa se nachází zastavitelné plochy SV Z10 a TI Z13.
- Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků, drobných ploch orné půdy, trvalých travních porostů a pastvin. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

### L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### L.3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická struktura obce je hlavní hodnota řešeného území (viz kapitola L.2. *Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*), kterou je třeba respektovat a rozvíjet v duchu dlouhodobé urbanistické koncepce. Proto je třeba zachovat stávající charakter obce s jejím uspořádáním.

Územní plán je navržen tak, aby předešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území.

Řešené území je bezvýtku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k měřítku obce není účelné funkce zastavěného území příliš fragmentovat, proto jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území – vedle bydlení jsou přípustné služby, drobná výroba apod. Plochy veřejného občanského vybavení a komerčního občanského vybavení jsou spojeny pod plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu OV.

Pro zachování kontinuity urbanistické koncepce byly prověřeny a případně převzaty plochy ze schválené ÚPD.

Nezařazené plochy ze schválené ÚPD byly buď již zařazeny do stavu nebo vyhodnoceny jako neaktuální záměr.

Zařazení nových záměrů je výsledkem komplexního rozboru území, který zohledňuje přítomné limity, potřeby v území. Záměry jsou v souladu s urbanistickou koncepcí a ochranou hodnot území a zadáním ÚP. Jsou v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola M.2. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*), jsou výsledkem projednávání s obcí.

#### L.3.2. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality ze schválené ÚPD. Část z nich byla již zastavěna nebo se nacházela v prolukách zastavěného území, a tedy zařazena do stavu. Všechny navrhované zastavitelné plochy jsou převzaty z předchozí platné ÚPD s výjimkou ploch Z9, Z14 a Z15, které jsou nové. Rozsah návrhových ploch je případně upraven, a to především s ohledem na aktuální zastavěnost a aktuální katastrální mapu.

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy:

#### PLOCHY BYDLENÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
P2	BH	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jedná se o záměr přestavby nevyužívané budovy Stavomatu na bytový dům. Problematika brownfieldů v území je řešitelná nalezením jejich nového funkčního využití. Záměr realizace bytového domu řeší využití stávající chátrající budovy, která navíc současně představuje negativní dominantu v území. Vhodná realizace záměru je ve veřejném zájmu. Přestavba je omezena tak, aby byly zachovány vnější rozměry stávajícího objektu včetně výškových poměrů.</li> <li>Nejedná se o zábor ZPF.</li> <li>Plocha bude napojena na stávající síť technické infrastruktury.</li> <li>Dopravní napojení se předpokládá ze stávající plochy PV a DS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splašková kanalizace</li> </ul>

## PLOCHY REKREACE

Nové plochy nejsou navrženy.

## PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Nové plochy nejsou navrženy.

## PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z1	SV	Br 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD, její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území, lokalitu je částečně možno vnímat jako proluku v zastavěném území. Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury.</li> <li>Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> <li>Navržená lokalita se nachází na půdách IV. a V. třídy ochrany.</li> <li>Plocha bude napojena na stávající síť technické infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP silnice II. třídy</li> <li>OP vedení vn</li> <li>vodovod</li> <li>kanalizace</li> <li>STL plynovod</li> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>
Z2	SV	Br 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD. Velikost plochy byla upravena tak, aby nevznikaly nežádoucí proluky v zastavěném území bez jasně definovaného využití. Ponechání plochy je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>Jedná se o větší proluku v zastavěném území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>vodovod</li> <li>kanalizace</li> <li>STL plynovod</li> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> <li>• Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>• Plochy budou napojeny na stávající síť technické infrastruktury.</li> </ul>	
<b>Z3</b>	SV	Br 10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD, část již byla zrealizována. Její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>• Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území. Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury. Vzhledem k částečné realizaci plochy by bylo její nezařazení nelogické a neekonomické.</li> <li>• Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> <li>• Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>• Plocha bude napojena na stávající a navržené síť technické infrastruktury.</li> <li>• Je navržena přeložka nadzemního vedení vn – vymezen koridor TK1.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nadzemní vedení vn</li> <li>• OP vodního zdroje</li> <li>• meliorace</li> </ul>
<b>Z4</b>	SV	Br 9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD, její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP vodního zdroje</li> </ul>



i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Lokalita je větší prolukou v zastavěném území. Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury.</li> <li>Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> <li>Navržená lokalita se nachází na půdách IV. a V. třídy ochrany.</li> <li>Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury.</li> </ul>	
<b>Z5</b>	SV	Br 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD, její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území. Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury.</li> <li>Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> <li>Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>
<b>Z6</b>	SV	Br 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD, její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území, lokalitu je možno vnímat jako proluku v zastavěném území. Realizace plochy je</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> <li>• Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>• Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</li> </ul>	
<b>Z7</b>	SV	Br 16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD, její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>• Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území. Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury.</li> <li>• Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> <li>• Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>• Plochy budou napojeny na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP vodního zdroje</li> </ul>
<b>Z8</b>	SV	Br 15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o zbytek plochy z předchozí platné ÚPD, která byla z větší části zrealizována. její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>• Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území. Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP vodního zdroje</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury. Vzhledem k dosavadní realizaci plochy by bylo její nezařazení nelogické a neekonomické.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokalita se nachází v rovinatém terénu.</li> <li>• Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>• Plochy budou napojeny na stávající síť technické infrastruktury.</li> </ul>	
<b>Z9</b>	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o plochu vymezenou na základě podnětu majitele pozemku. Vhodnost zařazení plochy byla prověřena v souladu se zadáním z hlediska koncepce rozvoje území obce, koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, s ohledem na přítomnost limitů v území. Zařazení plochy je vhodné a pro obec přínosné.</li> <li>• Zásadou stanovenou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary. V rámci ÚP se jedná o jedinou plochu pro bydlení, která je vymezena nad rámec předchozí platné ÚPD.</li> <li>• Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území. Realizace plochy je ekonomicky výhodná z hlediska řešení obsluhy technickou i dopravní infrastrukturou a vhodná pro správné fungování urbanistické struktury obce v souladu s urbanistickou zásadou primárního využití proluk a prioritního zahušťování urbanistické struktury.</li> <li>• Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>• Plocha bude napojena na stávající a navržené síť technické infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP vodního zdroje</li> </ul>
<b>Z10</b>	SV	Br 18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o plochu převzatou z předchozí platné ÚPD, jedná se o návrh na rozšíření stávající plochy pro bydlení, záměr nevyvolává nové nároky na dopravní nebo technickou infrastrukturu, její ponechání je z koncepčního hlediska důležité. První ze stanovených zásad koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí, tedy návaznost na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Další stanovenou zásadou v zásadách rozvoje území je podpora rozvoje funkce bydlení v obci. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní pro všechny sídelní útvary.</li> <li>• Lokalita bezprostředně navazuje na zastavěné území.</li> <li>• Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP vodního zdroje</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</li> </ul>	
<b>Z14</b>	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jedná se o návrh na rozšíření – zarovnění zástavby na západní straně ulice na úroveň východní strany. Z urbanistického hlediska se jedná o vhodnou úpravu, která je založena na reálném podnětu majitele pozemků. Záměr hospodárně využívá stávajících sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury.</li> <li>Dopravní napojení se předpokládá ze stávající plochy PV a DS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP vodního zdroje</li> <li>OP silnice</li> </ul>
<b>Z15</b>	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jedná se o plochu zařazenou na podnět majitele pozemků. Plocha představuje proluku v zastavěném území obce – v této proluce je z urbanistického hlediska vhodnější realizovat zástavbu a dotvořit tak smysluplný uliční prostor. Intenzivní zemědělská činnost na této ploše neprobíhá, ani není vhodná. Jedná se o vstupní část obce směrem od Lipovce, dotvoření uličního prostoru je vzhledem k exponované poloze vítaný. Záměr hospodárně využívá stávajících sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>Navržená lokalita se nachází na půdách IV. třídy ochrany.</li> <li>Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury.</li> <li>Dopravní napojení se předpokládá ze stávající plochy DS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP silnice</li> <li>meliorace</li> </ul>

#### PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Nové plochy nejsou navrženy.

#### PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
<b>Z13</b>	TI	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚP navrhuje novou plochu pro realizaci kanalizačního zařízení na základě požadavku obce. Plocha je důležitá pro realizaci systému odkanalizování místní části Baldovec.</li> <li>Navržená lokalita se nachází na půdách V. třídy ochrany.</li> <li>V případě potřeby lze napojit na stávající technickou infrastrukturu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP vedení vn</li> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>

## PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Nové plochy nejsou navrženy.

## PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Nové plochy nejsou navrženy.

## PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

Nové plochy nejsou navrženy.

### **L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

#### **L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury**

Územní plán vymezuje stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), nové plochy nejsou vymezeny. Na základě konzultace s majiteli pozemků bylo upuštěno od rozšíření účelové komunikace u kamenolomu. Stávající systém dopravní infrastruktury je respektován a územní plán jej nemění. Funkci dopravní infrastruktury v zastavěném a zastavitelném území mimo plochy DS zajišťují také plochy veřejných prostranství (PV).

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

##### Silnice a místní komunikace

Řešeným územím prochází silnice:

- II/378
- III/3781
- III/3782

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována, protože zajišťuje dopravní prostupnost území. Úlohou dopravní sítě je i zpřístupnění všech objektů v řešeném území. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejného prostranství z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací, takové řešení zajišťuje hospodárné využití existující veřejné infrastruktury, chrání krajinu před nežádoucí fragmentací a v dlouhodobém horizontu snižuje ekologickou zátěž obce. Pro obsluhu zastavitelných ploch nebylo třeba navrhnout rozšíření žádného veřejného prostranství, aby byla dodržena podmínka § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Z hlediska dopravního připojení návrhových ploch je nutné postupovat v souladu s § 11 a § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Na základě požadavků zadání územního plánu jsou stanoveny podmínky pro umístování silniční dopravy v koncepci dopravní infrastruktury. Jedná se především o podmínění úpravy a realizace silnic a místních komunikací a napojení nových lokalit dle platných příslušných norem a vyhlášky.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství je třeba respektovat pro zachování správného fungování systému dopravní infrastruktury jako celku.

ÚP prověřil dopravní závady v řešeném území. Za podstatnou dopravní závadu lze považovat nedostatečné prostorové poměry napojení silnic III. třídy na silnici II/378. Napojení silnice III/3781 nespĺňuje dostatečný rozhled na silnici II. třídy, což je řešeno přítomností odrazového zrcadla. Bohužel prostorové možnosti jsou omezeny přítomností objektu na st. parcele č. 176. Zlepšení prostorových poměrů není možné. Další závadou je malý poloměr oblouku ve východní části

řešeného území. Ke zlepšení parametrů vedení silnice II/378 krajinou je nezbytný zpracovaný podklad, který by trasu a parametry silnice řešil komplexně. Dílčí zásahy by byly nekoncepční. Silnice II/378 je nadmístního významu.

#### Statická doprava

Parkování a odstavování vozidel je řešeno v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití dle podmínek pro jejich využití.

Stávající plochy veřejného prostranství jsou vymezeny v maximálním možném rozsahu. Další rozšíření není možné vzhledem k majetkoprávním vztahům. Obec však nabízí dostatečné možnosti k parkování vozidel.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny tak, aby naplňovali § 20 odst. 5) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

#### Veřejná doprava

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V řešeném území se nachází tyto autobusové zastávky:

- Rozstání, hřbitov
- Rozstání, ZŠ
- Rozstání, křižovatka
- Rozstání, křižovatka Baldovec
- Rozstání, obchod
- Rozstání, čekárna Na Stráni
- Rozstání, Baldovec, lom
- Rozstání, Baldovec, točna

Isochrony dostupnosti autobusové dopravy (400 m) pokrývají prakticky celé zastavěné území.

Stávající umístění zastávek veřejné autobusové dopravy bylo prověřeno. Vymezené plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství nabízejí dostatečnou kapacitu pro jejich fungování. Stávající umístění zastávek je funkční, není proto navrženo jejich přemístění.

#### Nemotorová doprava

Na průjezdním úseku silnic II/378 a III/3781 jsou chodníky pro pěší zrealizovány, chybí v postranních a užších uličkách, které jejich realizaci neumožňují. Dobudování chodníků je možné v rámci ploch veřejných prostranství. Další rozšíření ploch veřejných prostranství není potřebné, plochy pro veřejná prostranství jsou vymezeny v dostatečném rozsahu, nebo je již dále rozšířit nelze.

Řešeným územím prochází červená turisticky značená trasa. Územní plán tuto trasu nijak neomezuje, podmínky využití ploch nezastavěného území umožňují řešení dopravní infrastruktury, a tedy i řešení turistických tras.

Řešeným územím prochází značené cyklotrasy 5118, 5029 a 5076. Územní plán nenavrhuje takovou změnu, která by tyto trasy ovlivnila. Budování případných nových cyklotras a stezek pro pěší se doporučuje jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy. Doporučuje se přizpůsobit vedení značených turistických stezek a cyklotras rekreačnímu využití území. Územní plán nenavrhuje doplnění cyklotras nebo stezek pro pěší, síť cyklotras je dostatečně bohatá.

#### Zemědělská doprava

Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV), v podmínkách využití zemědělských ploch je připuštěna dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy.

Dopravní zařízení

Přímo v obci nejsou žádná dopravní zařízení. Územní plán neuvažuje se zřízením dopravní vybavenosti.

Intenzity dopravy

V roce 2016 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích:

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2016						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/378	6-5699	Rozstání průtah	140	698	20	858

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2035 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012). Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 43 %.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2035						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/378	6-5699	Rozstání průtah	146	998	20	1164

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích I. a II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2011. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

V případě návrhu chráněných ploch umístěvaných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

**Hluk ze silniční dopravy**

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2016 a přepočtena na výhledové hodnoty pro rok 2035. Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén na silnici II/433 v průjezdném úseku obytnou zástavbou pro výhledový rok 2035. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2035 bylo použito koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012).

**Intenzity dopravy – výhled pro rok 2035**

$I_{NA24}$	$I_{OA24}$	$I_{M24}$	$I_{24}$
146	998	20	1164

Podíl nákladních vozidel na komunikaci, udaný v % za 24hod

$$P_{NA} = 146 / (146+998+20) * 100 = 12,5 \%$$

Podíl noční intenzity z celodenní intenzity pro osobní a nákladní automobily (dle metodiky):

$$P_{\text{noc, OA}} = 6,75 \%$$

$$P_{\text{noc, NA}} = 9,05 \%$$

### Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - noc

$I_{\text{OAn}}$	$I_{\text{NAn}}$	$n_{\text{nNa}} = I_n/8$	$n_{\text{nOA}} = I_n/16$	$v_p$ (km/hod)
69	13	2	9	55

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla - noc

$$F_{\text{VOA}} = 8,86\text{E}+04$$

$$F_{\text{vNA}} = 2,02\text{E}+03$$

### Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - den

$I_{\text{OAd}}$	$I_{\text{NAd}}$	$n_{\text{dNa}} = I_n/16$	$n_{\text{dOA}} = I_n/16$	$v_p$ (km/hod)
949	132	8	59	50

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla - den

$$F_{\text{VOA}} = 8,21\text{E}+04$$

$$F_{\text{vNA}} = 2,12\text{E}+03$$

### Faktory F

F1		F2	F3
den	noc		
3,090E+06	5,445E+05	1,00	1,00

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty  $L_{\text{Aeq}}$ .

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty  $L_{\text{Aeq}}$ .

### Výpočet základní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

den		noc	
X	Y - $L_{\text{Aeq}}$ dB(A)	X	Y - $L_{\text{Aeq}}$ dB(A)
3,090E+06	54,80	5,445E+05	47,26

$L_{\text{Aeq}}$  je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] ( $L_{\text{Aeq}}$  ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty  $L_{\text{Aeq}}$ .

Pro následující posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici II. třídy.

### Přípustné hladiny akustického tlaku dle novely nař. vlády 272/2011 Sb.

den		noc	
$L_{\text{Aeq}} = 60$ dB(A)		$L_{\text{Aeq}} = 50$ dB(A)	
$L_{\text{den}}$ dB(A)	pásmo v m	$L_{\text{noc}}$ dB(A)	pásmo v m
50	15,8	40	22,2
55	-	45	10,9
<b>60</b>	-	<b>50</b>	-

Orientační výpočet je posouzen na silnici II/378 v průjezdném úseku obcí Rozstání pro výhledový rok 2035. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy - manuál 2011 (účelová publikace pro Ředitelství silnic a dálnic České republiky). Limit bude splněn pro denní i pro noční dobu.



Navrhované plochy dopravní infrastruktury zohledňují předpokládanou hlukovou zátěž a jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od stávající obytné zástavby. Hluková pásma stávajících silnic jsou u návrhových ploch bydlení a občanského vybavení respektovány svým vymezením, popř. stanovenými podmínkami. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

#### Ochranná pásma

Jsou respektována ochranná pásma dopravní infrastruktury:

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)
- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)

#### DRÁŽNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází železniční trať.

#### LETECKÁ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy.

#### VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

### **L.4.2. Koncepce technické infrastruktury**

Stávající a navržená technická infrastruktura zajišťuje obsluhu zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska napojení na jednotlivé inženýrské sítě (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a elektrickou energií, napojení na veřejné komunikační sítě).

#### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

##### Základní charakteristika:

##### **Zdroje vody**

V obci jsou vybudovány zdroje vody, které nejsou v současnosti využívány pro veřejné zásobování. Rozstání včetně místní části Baldovec je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Drahanská vrchovina.

V řešeném území jsou stanovena ochranná pásma vodních zdrojů – I. stupně, II. stupně vnitřní a vnější.

##### **Zásobovací systém**

Voda je dopravována čerpáním z Boskovic přes Protivanov. Do Rozstání přitéká gravitačně z vodojemu Niva s přerušením hladiny ve vodojemu Rozstání.

Vlastní zásobování obce a místní části je gravitačně z VDJ Rozstání objemu 2 x 50 m<sup>3</sup>, max. hladina 607,00 m n.m., min. hladina 604,00 m n.m. Z tohoto VDJ je veden zásobovací řad, který je u obce napojen na rozvodnou síť. Pro místní část je na přírodním řadu z vodojemu Rozstání vybudována redukční šachta.

##### Zdůvodnění:

- zásobování vodou je stabilizované, stávající systém zůstane zachován

- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť vodovodními řady vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- návrhy tras vodovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce
- z hlediska tlakových poměrů je stávající systém vyhovující i pro zastavitelné plochy a plochu přestavby.

#### Zabezpečení proti požáru:

(dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále může být využívána pro zabezpečení požární vody stávající vodní plocha za předpokladu vytvoření odběrného místa pro požární techniku.

#### Potřeba vody:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

#### Ochranná pásma:

##### **Ochranné pásmo vodovodních řadů**

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

#### **ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

##### Základní charakteristika:

##### **Stoková síť**

V obci je vybudována nově splašková kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. Kanalizační sběrače jsou vybudovány v profilu DN 250. Vzhledem ke konfiguraci terénu, je v systému odvádění odpadních vod, vybudováno pět čerpacích stanic. Splaškové vody jsou odváděny na čistírnu odpadních vod Rozstání.

Místní část nemá kanalizaci pro odvádění odpadních vod.

##### **Čistírna odpadních vod**

V obci Rozstání je vybudovaná čistírna odpadních vod.

Autocamp Baldovec má vlastní ČOV.

##### Zdůvodnění:

- pro odvedení odpadních vod ze zastavitelných ploch je navržena splašková kanalizace
- odkanalizování Rozstání je stabilizované - zastavitelné plochy budou napojeny na stávající splaškovou kanalizaci

- důvodu optimalizovaného odvedení splaškových vod a jejich následné likvidace z Baldovce, je navrženo:
  - přečerpávání odpadních vod na ČOV Rozstání – umístění čerpací stanice v ploše **Z13** a výtlačku v koridoru TK3
  - je navržena částečně gravitační a částečně tlaková splašková kanalizace
  - do doby vybudování veřejné kanalizace je možno realizovat domovní ČOV, jímky na vyvážení, septiky s filtrací
- vzhledem k měřítku územního plánu budou trasy kanalizačních sběračů řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- dešťové vody ze zastavěného území budou odváděny stávající dešťovou kanalizací
- dešťové vody u zastavitelných ploch budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku na základě posudku hydrogeologa – bude hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy
- potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení – nad podrobnost územního plánu
- z důvodu přehlednosti koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod jsou navrženy kanalizační sběrače pro zastavitelné plochy – tyto trasy jsou pouze schématické a orientační a jejich umístění bude upřesněno podrobnější dokumentací
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – hospodaření s dešťovými vodami (HDV) bude řešeno dle platné legislativy
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch technických, veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

#### Množství odpadních vod:

- uvedeno v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

#### Ochranná pásma:

#### **Ochranné pásmo kanalizačních sběračů**

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

#### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

#### Základní charakteristika:

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Konice z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Obec a místní část jsou napájeny odbočkami z nadzemního vedení, které je napojeno na primární vedení procházející jižní částí řešeného území. Na odbočkách jsou realizovány sloupové trafostanice.

Na řešeném území je v provozu 8 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující elektrickou energií obec i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Na řešeném území je vybudována větrná elektrárna, která je připojena do stávajícího systému podzemním vedením vn.

#### Zdůvodnění:

- zásobování elektrickou energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávající trafostanice, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- zastavitelné plochy budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- z důvodu „vyčištění“ plochy Z3 je navržena přeložka stávajícího nadzemního vedení vn, pro tuto přeložku je vymezen koridor TK2
- dle nadřazené dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje) je navržen koridor TK1 pro umístění transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko – Rozstání, koridor je koordinován s koridorem vymezeným v ZÚR Jihomoravského kraje

#### Potřeba el. příkonu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

#### Ochranná pásma:

druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2

\* podle vládního nařízení č. 80/1957

\*\* podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

\*\*\* podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

#### Základní charakteristika:

Řešené území je zásobováno přípojkou z VTL plynovodu Lipovec - Lipová, který prochází východně a jižně od obce. U Lipovce je napojen na VTL plynovod Ostrov - Jedovnice (Moravský Kras II), u Lipové je propojen s VTL dálkovodem Lobodice - Květnov.

VTL přípojka je u zemědělského areálu zakončena VTL regulační stanicí. Odtud je veden středotlaký rozvod plynu po obci. STL plynovod je přiveden i do místní části Baldovec. Veškerý rozvod v obci je středotlaký.

Ze systému STL plynovodu obce Rozstání je vyvedena přípojka pro obec Kulířov.

#### **VTL plynovody nad 40 barů**

Řešeným územím neprochází trasa VTL plynovodu nad 40 barů.

**VTL plynovody do 40 barů**

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu do 40 barů.

**VTL plynovody do 40 barů**

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu do 40 barů.

**STL plynovody**

STL plynovod přivádí zemní plyn do obce z VTL regulační stanice.

**NTL plynovody**

NTL plynovod není vybudován.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající STL plynovody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- návrhy tras plynovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce

Potřeba plynu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:

druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

Bezpečnostní pásma:

druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod do 40 barů do DN 100	15
VTL plynovod do 40 barů nad DN 100	20

**ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**Základní charakteristika:

V řešeném území se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající systém zůstane zachován
- lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů (fotovoltaické panely, tepelná čerpadla, větrníky, spalování biomasy, apod.)

VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Základní charakteristika:

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

- pošta je v Rozstání, nevyžadují se územní nároky
- Baldovec je zajištěn z pošty Drahany
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.
- nad řešeným územím prochází trasa radioreléového paprsku veřejné komunikační sítě

Zdůvodnění:

- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nejsou navrhována nová zařízení

Ochranná pásma:

*(dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění)*

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou  $q_0 = 120 \text{ l/(os.d)}$  včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod:

Odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se elektrická energie používá jen ke svícení a pro běžné elektrické spotřebiče.

bytový odběr: 0,85 kW/bj

nebytový odběr: 0,35 kW/bj

#### Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m<sup>3</sup>/h.

#### Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu, el. příkonu:

i. č.	rozdílný způsob využití	počet bytových jednotek	počet obyvatel	potřeba vody Q <sub>m</sub> [m <sup>3</sup> /d]	množství odpadních vod [m <sup>3</sup> /d]	potřeba plynu [m <sup>3</sup> /h]	příkon el. energie [kW]
Z1	SV	3	9	1,6	1,6	6	3,6
Z2	SV	3	9	1,6	1,6	6	3,6
Z3	SV	6	18	3,2	3,2	12	7,2
Z4	SV	3	9	1,6	1,6	6	3,6
Z5	SV	2	6	0,4	0,4	4	2,4
Z6	SV	1	3	0,2	0,2	2	1,2
Z7	SV	1	3	0,2	0,2	2	1,2
Z8	SV	1	3	0,2	0,2	2	1,2
Z9	SV	1	3	0,2	0,2	2	1,2
Z10	SV	1	3	0,2	0,2	2	1,2
Z14	SV	1	3	0,2	0,2	2	1,2
Z15	SV	2	6	0,4	0,4	4	2,4

*Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.*

#### NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mimo jiné pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Stávající způsob řešení odpadů je vyhovující, tj. svoz a odvoz mimo řešené území.

Zdroje znečištění na zájmovém území jsou pouze lokálního významu. Likvidace komunálních odpadů je zajišťována ve spolupráci s oprávněnou firmou na základě smlouvy. Obec pro občany zajišťuje kontejnery na tříděný odpad, inertní odpad, biologicky rozložitelný odpad a velkoobjemový odpad.

V řešeném území se nenachází žádná řízená skládka odpadů.

#### OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající plochy základního občanského vybavení jsou respektovány. Účelně jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci další občanské vybavenosti bez nebezpečí zbytečné fragmentace ploch s rozdílným způsobem využití. Potřeba takové fragmentace je přímo závislá na měřítku sídla, kdy ve větších sídlech je již nezbytná pro jasnou definici území. Vyšší občanská vybavenost, která by překračovala svým významem a kapacitou charakter území obce je pak dostupná především ve spádové oblasti města Prostějova.

Dále také viz kapitola L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. V řešení dopravní propustnosti území nevyvstala potřeba vzniku takových návrhových ploch veřejných prostranství, které by řešily dopravní dostupnost stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro obsluhu návrhových ploch veřejnou infrastrukturou.

K odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství viz také kap. L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

### **L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

#### **L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití**

Řešené území se nachází v západní části ORP Prostějov, na západní hranici Olomouckého kraje. Katastr obce se nachází v leso-zemědělské kulturní krajině. Osou území je vodní tok Bílá Voda, který odvodňuje území k západu, kde se stává součástí zavodnění systému oblasti Moravského Krasu. Území se vyznačuje poměrně geomorfologicky výrazným (členitým) reliéfem. Bílá Voda a její přítoky se postupně zařezávají do okolního terénu a tím přispívají k výraznější dynamice vnímání krajiny. Severní část katastru obce je kompaktně zalesněna, na rozdíl od jižní části katastru, která je využita zemědělsky (orná půda). Přechodová část krajiny mezi lesní a zemědělskou krajinou je tvořena pestrou mozaikou drobných lesních porostů, luk, krajinné zeleně a dalších pestrých krajinných formací, které utváří podstatné znaky krajinného rázu území.

Územní plán vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES). Cílem je posílení druhové rozmanitosti území a řešení ekologických rizik eroze území. Drobné prvky v krajině (stromořadí, travnaté pásy s protierozní funkcí apod.) jsou přípustné v rámci podmínek využití ploch zemědělských.

Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena i podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků, drobných ploch orné půdy, sadů, trvalých travních porostů. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

#### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Nástrojem řešení koncepce uspořádání krajiny je vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a určení podmínek jejich využití. Vymezené podmínky využití ploch v krajině posilují podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů, umožňuje přerušování rozsáhlých honů orné půdy, umožňuje zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků, případně podporuje zvyšování podílu dřevin v plochách, které tvoří přechod zástavby do krajiny. ÚP respektuje stávající hlavní polní cesty.

#### VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

##### PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Vodní toky i svodnice jsou respektovány.

##### Vodní toky a plochy:

ID Toků	název toku	správce toku
10219544	Bílá voda	Lesy ČR
10206648	*	Povodí Moravy, s.p.



ID Toků	název toku	správce toku
10189837	*	Lesy ČR, s.p.
10196838	*	Správce se neurčuje
10187826	*	Správce se neurčuje
10192133	PP Bílého potoku	Lesy ČR, s.p.
10203376	PP Bílého potoku	Lesy ČR, s.p.
10196900	PP PP Bílého potoku	Lesy ČR, s.p.
10187028	*	Lesy ČR, s.p.
15000656	*	Lesy ČR, s.p.
10201087	*	Lesy ČR, s.p.
10194953	Molenburský potok	Lesy ČR, s.p.
10197545	LP Molenburského potoka v km 1,3	Lesy ČR, s.p.
10195048	LP Molenburského potoka v km 2,2	Lesy ČR, s.p.
10198098	PP Molenburského potoka v km 0,65	Lesy ČR, s.p.

Nádrže:

V řešeném území se nachází tyto vodní plochy:

- retenční nádrž Rozstání
- Panský rybník na Bílé vodě
- rybníky v Baldovci

Územní plán vymezuje plochy změn v krajině:

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
<b>K1</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K2</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K3</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K4</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K5</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem

Zdůvodnění:

ÚP navrhuje nové vodní plochy K1-K5, a to na podnět majitele pozemku. Záměr je veřejně prospěšný, umožňuje zadržování vody v krajině.

Ochranná pásma:**Vodní toky**

*(dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění)*

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

## PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území nejsou vymezeny.

## PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Podíl ploch zemědělských se snižuje i na úkor zastavitelných ploch – zejména pro plochy smíšené obytné – venkovské a pro plochu sportu. Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

## PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu je navržen zábor ani rozšíření ploch lesních v katastrálním území Baldovec, a to pro realizaci sjezdových lyžařských tratí, které mají doplnit atraktivitu cestovního ruchu nejen v rámci letní sezóny, ale celoročně. Výměra lesních ploch je v katastru obce nadprůměrná.

## PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmačené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

## PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, k zemědělské produkci. Jedná se zejména o ornou půdu. Charakteristickým znakem je monofunkčnost využívání, (hospodaření převážně na orné půdě). V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

## VYMEZENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Územní obce Rozstání se nachází v kulturní krajině s výrazným zastoupením přírodních prvků. V rámci volné krajiny nejsou navrženy žádné změny ve využívání ploch. V rámci podmínek využití území jednotlivých ploch jsou přípustné, případně podmíněně přípustné podmínky využití. V rámci nich lze v krajinu využívat takovým způsobem, aby plnila všechny požadované funkce. Ta to jak hospodářské, ekologické, hygienické rekreační, apod. Z tohoto důvodu nebylo nutné v územním plánu navrhnout žádné plochy změn v krajině, s výjimkou návrhu ploch K1-K5. Jedná se o nové vodní plochy. Záměr je veřejně prospěšný, umožňuje zadržování vody v krajině.

### Územní plán vymezuje plochy změn v krajině:

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
<b>K1</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K2</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K3</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K4</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem
<b>K5</b>	W	plocha vodní a vodohospodářská – vodní	Rozstání pod Kojálem

Pro funkčnost ÚSES je nutno zachovat v rámci větve podél Molenburského potoka určitý podíl biologicky aktivního povrchu které tvoří v této lokalitě především společenstva údolních niv (louky, vrbiny, olšiny), z toho důvodu je u ploch K1-K5 stanovena podmínka maximálního rozsahu samotné vodní plochy. Taktéž není připuštěno oplocení, oplocení by bylo výraznou bariérou nejen pro migraci v rámci ÚSES, ale vzhledem k liniovému charakteru údolí, které v širokém okolí představuje jediné bezlesé území, i pro migraci obecně.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Dle koncepce nadmístního ÚSES v ZUR Olomouckého kraje se na území obce Rozstání nenachází nadmístní skladebné části ÚSES (regionální nebo nadregionální).

Při vymezení lokálního ÚSES byly prověřeny podklady z oborové dokumentace ÚSES plánu ÚSES (součást územně analytických podkladů), vymezení ÚSES v platném územním plánu a ve schválené územně plánovací dokumentaci sousedících obcí. Vymezený ÚSES v návrhu ÚP je výsledkem průniku zmíněných dokumentací a aplikovaných metodických zásad při vymezení a upřesňování ÚSES.

V koncepci vymezení ÚSES byly respektovány navazující skladebné části ÚSES na sousední katastry obcí, viz kap. A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Všechny skladebné části jsou vymezeny jako existující a funkční. Územní plán navrhuje podmínky využití ploch ÚSES, nikoliv jejich vlastní management (např. druhovou skladbu porostů, formu výsadeb v rámci interakčních prvků, apod...).

### Nadregionální a regionální ÚSES

Není na území obce vymezen.

### Místní (lokální) územní systém ekologické stability

Místní skladebné části jsou na území obce zastoupeny dvanácti biocentry, a osmnácti biokoridory.

### Vymezené skladebné části – biocentra lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBC Šmehlička	funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severní části řešeného území s přesahem na území obce Vysočany	Lesní porosty, louky, břehová zeleň a krajinná zeleň	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, náhradní společenstva luk, břehové porosty, mokřady.
LBC Bílý Kříž	funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě.	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBC Pod Borovou	funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severní části řešeného území na lesní půdě.	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBC Cerekvíska	funkční biocentrum lokálního významu vymezené severně od místní části Baldovec na lesní půdě.	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBC Nad Běličkou	funkční biocentrum lokálního významu vymezené v severozápadní části řešeného území s přesahem na území obce Holštejn	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBC Baldovec	funkční biocentrum lokálního významu vymezené východně od zastavěného území místní části Baldovec v údolí potoka Bílá Voda	Lesní porosty, louky a krajinná zeleň, břehové porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, náhradní společenstva luk, břehové porosty, mokřady.
LBC Zálučí	funkční biocentrum lokálního významu vymezené východně od místní části Baldovec převážně na lesní půdě v údolí potoka Bílá Voda	Lesní porosty, louky a krajinná zeleň, břehové porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, náhradní společenstva luk, břehové porosty, mokřady.
LBC Pod Skřípem	funkční biocentrum lokálního významu vymezené na východní hranici řešeného území s přesahem na území obce Otínoves	Lesní porosty, louky, břehové porosty a litorální společenstva a krajinná zeleň	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, náhradní společenstva luk, břehové porosty, mokřady.
LBC Pod Vaňkoušem	funkční biocentrum lokálního významu vymezené severně od zastavěného území místní části Rozstání v údolí potoka Bílá Voda	Lesní porosty, louky, břehová zeleň a krajinná zeleň	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, náhradní společenstva luk, břehové porosty, mokřady.
LBC Hájek	funkční biocentrum lokálního významu vymezené jihovýchodně od	Lesní porosty, louky, břehová zeleň a	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, náhradní společenstva

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
	místní části Rozstání převážně na lesní půdě v údolí potoka Bílá Voda	krajinná zeleň	luk, břehové porosty, mokřady.
LBC Panský rybník	funkční biocentrum lokálního významu vymezené v jihovýchodní části řešeného území částečně na lesní půdě v údolí potoka Bílá Voda.	Lesní porosty, louky, břehové porosty a litorální společenstva a krajinná zeleň	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, náhradní společenstva luk, břehové porosty, mokřady.
LBC U Rol	funkční biocentrum lokálního významu vymezené na severozápadní hranici řešeného území s přesahem na území obce Holštejn	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí

#### Vymezené skladebné části – biokoridory lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK 1	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severozápadní části řešeného území na lesní půdě	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBK 2	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území na lesní půdě	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBK 3	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území podél Molenburského potoka	Louky a břehové porosty, krajinná zeleň	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, louky a krajinná zeleň
LBK 4	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území podél Molenburského potoka	Louky a břehové porosty, krajinná zeleň	Společenstva vlhkých mezofilních luk, břehové porosty a krajinná zeleň
LBK 5	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBK 6	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBK 7	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severovýchodní části řešeného území na lesní půdě s přesahem na území obce Otínoves	Lesní porosty	Kompaktní lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí
LBK 8	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve východní části řešeného území podél potoka Bílá Voda	Vodní tok (Bílá Voda) a navazující břehové porosty a louky.	Společenstva vázaná na vodní tok a společenstva zamokřených stanovišť údolního dna, krajinná zeleň.
LBK 9	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve východní části řešeného území podél Odrůveckého potoka s přesahem na území obce Otínoves.	Vodní tok (Odrůvecký potok) a navazující břehové porosty a louky.	Společenstva vázaná na vodní tok a společenstva zamokřených stanovišť údolního dna, krajinná zeleň.
LBK 10	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v jižní části řešeného území podél potoka Bílá Voda	Vodní tok (Bílá Voda) a navazující břehové porosty a louky.	Společenstva vázaná na vodní tok a společenstva zamokřených stanovišť údolního dna, krajinná zeleň.
LBK 11	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve východní části řešeného území podél potoka Bílá Voda	Vodní tok (Bílá Voda) a navazující břehové porosty a louky.	Společenstva vázaná na vodní tok a společenstva zamokřených stanovišť údolního dna, krajinná zeleň.

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK 12	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území podél potoka Bílá Voda	Vodní tok (Bílá Voda) a navazující břehové porosty a louky.	Společenstva vázaná na vodní tok a společenstva zamokřených stanovišť údolního dna, krajinná zeleň.
LBK 13	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území	Lesní porosty, louky a krajinná zeleň	Lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, mezofilní společenstva.
LBK 14	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen ve střední části řešeného území podél potoka Bílá Voda	Vodní tok (Bílá Voda) a navazující břehové porosty a louky.	Společenstva vázaná na vodní tok a společenstva zamokřených stanovišť údolního dna, krajinná zeleň.
LBK 15	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v západní části řešeného území na lesní půdě s přesahem na území obce Holštejn	Lesní porosty, louky a krajinná zeleň	Lesní porosty s druhovou a věkovou pestrostí, mezofilní společenstva.
LBK 16	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severozápadně od zastavěného území místní části Baldovec podél potoka Bílá Voda	Vodní tok (Bílá Voda) a navazující břehové porosty a louky.	Společenstva vázaná na vodní tok a společenstva zamokřených stanovišť údolního dna, krajinná zeleň.
LBK 17	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severní části řešeného území podél Molenburského potoka	Louky a břehové porosty, krajinná zeleň	Společenstva vlhkých mezofilních luk, břehové porosty a krajinná zeleň
LBK 18	lokální biokoridor existující, funkční - vymezen v severní části řešeného území na lesní půdě	Louky a břehové porosty, krajinná zeleň	Společenstva vlhkých mezofilních luk, břehové porosty a krajinná zeleň

### L.5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán vymezil systém obsluhy ploch v krajině a její prostupnost. Pro zajištění prostupnosti krajiny jsou dále navrženy i podmínky využití území ploch zemědělských, které připouštějí související dopravní infrastrukturu a liniové stavby dopravní infrastruktury, účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty.

#### PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Územní plán vymezuje plochy Y1 - Y19 pro umístění protierozních opatření (např. zatravnovací pásy a odvodňovací průlehy...), a to z důvodu minimalizace erozního odtoku. Plochy jsou navrženy v celém řešeném území bez přímého dopadu na zastavěné území či zastavitelné plochy. Územní plán dále vymezuje plochy ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření.

Umístění protierozních opatření je umožněno i v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb nejsou ohroženy záplavou. V řešeném území není stanovené záplavové území. ÚP vytváří podmínky pro případnou preventivní ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod.

Nejsou navrhována žádná opatření. Umístění protipovodňových opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh konkrétních protipovodňových opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací.

## REKREACE

Vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území a tím i rozvoj rekreace. Plochy smíšené obytné připouštějí i stavby pro individuální rekreaci. Dále jsou v řešeném území vymezeny stávající plochy rekreace. Řešené území nabízí rekreační potenciál, ovšem pro další případný rozvoj rekreace například v oblasti Panského rybníka, dalších rybníků i zatopeného lomu v Baldovci, chybí konkrétní záměry majitelů pozemků, které jsou pro vymezení nových ploch rekreace nezbytné. Nové plochy pro rekreaci bývá zpravidla obtížné navrhovat, a to z důvodu časté kolize s pásmem 50 m od okraje lesa nebo pro nekoncepční rozšiřování zástavby do krajiny, kterou je zvláště v případě její turistické atraktivity třeba ochraňovat.

Na základě „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ panem Mgr. Zdeněk Frélichem, Kolářská 1, 746 01 Opava a stanovisek Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí byly vypuštěny záměry na sjezdové dráhy.

## DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nachází výhradní ložisko stavebního kamene Rozstání - Baldovec č. 3245700. Pro ochranu ložiska je stanoveno chráněné ložiskové území Rozstání č. 24570000. Pro dobývání ložiska je stanoven dobývací prostor Rozstání, č. 71008. V lokalitě je evidován i prognózní zdroj Rozstání pod Kojálem, č. 9411900. Na území obce jsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

**L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.). Územní plán plochy s rozdílným využitím s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji člení na typy ploch, a to v souladu s metodikou MINIS.

Plochy zeleně jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb. Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich význam, rozsah nebo specifický charakter není vhodné vymezit jako druhy ploch dle vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. část I. Územní plán kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).* Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

**L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Byly vymezeny veřejně prospěšné stavby, a to z důvodu zabezpečení navržené koncepce technické infrastruktury vyplývající jednak z řešení koncepce odkanalizování, koncepce zásobování elektrickou energií a požadavky plynoucí z nadřazené dokumentace. Jedná se o tyto VPS:

VT1 – transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko – Rozstání

VT2 – přeložka nadzemního vedení vn

VT3 – kanalizační výtlač

VT4 – kanalizační zařízení Baldovec

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny plochy protieročních opatření VK1 – VK19, opatření ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami.

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

**L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Nejsou vymezeny.

**L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou v územním plánu stanoveny, protože nevyplývá potřeba. Příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku požadavek na kompenzační opatření neuplatnil.

**L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Nejsou navrženy.

**L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

**L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

**L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

**L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Nejsou v územním plánu stanoveny, protože nevyplývá potřeba.

**L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb**

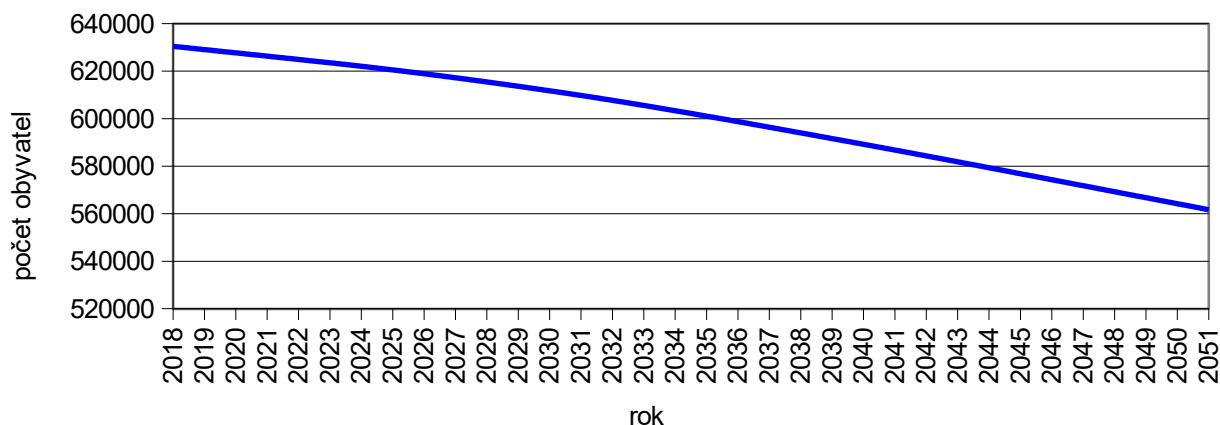
Takové stavby nejsou vymezeny, nevyplývá potřeba pro ochranu takových staveb.

**M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch****M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

Návrh územního plánu přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství a podnikání v obci. Pro intenzivnější využití zastavěného území navrhuje ÚP plochy s prvořadým využitím pro luk. Nově navržené zastavitelné plochy navazují smysluplně na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající hranice zastavěných ploch a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

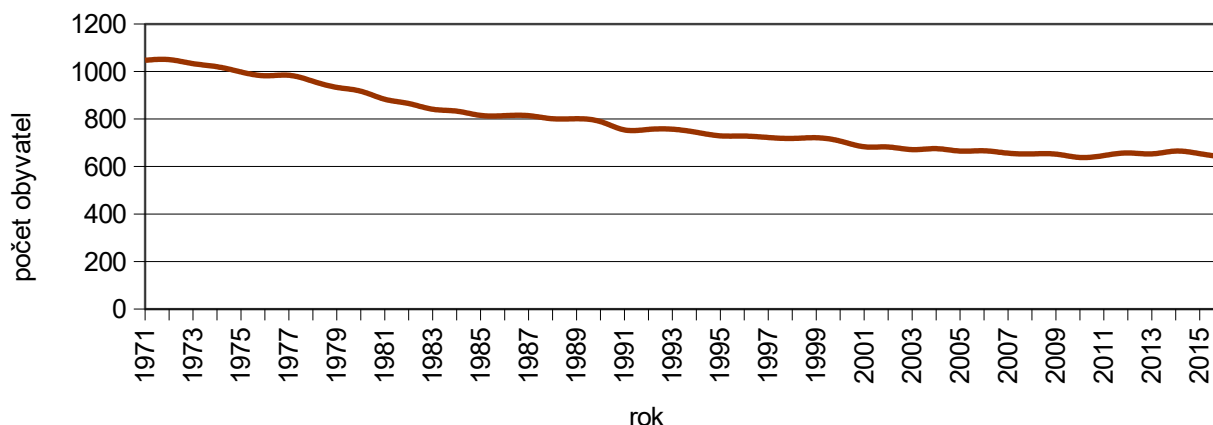
**M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Prognóza obyvatelstva Olomouckého kraje do r. 2051:



*Pramen: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2050*



Vývoj počtu obyvatelstva v obci Rozstání:

*Pramen: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR*

**VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ**

Dle prognózy bude počet obyvatel v Olomouckém kraji dlouhodobě klesat. Počet obyvatel obce Rozstání dlouhodobě mírně klesá, tempo klesání se neustále zpomaluje, avšak v posledních letech počet obyvatel stagnuje. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2028 je uvažován počet obyvatel **628** a počet trvale obydlených bytů **228**, dle sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011.

Potřeba nových bytů do r. cca 2028:

počet obyvatel: **628**

trv. obydl. byty: **228**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v řešeném území potřeba bytů:

- obložnost<sup>1</sup>: **2,5 osob/byt**
- potřeba bytů pro 628 obyvatel při 10% soužití cenových domácností: **226 bytů**
  - 628 : 2,5 = 251
  - 10% z 251 = 25
  - 251 – 25 = 226

<sup>1</sup> Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR). Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Průměrná obložnost bytů v Olomouckém kraji je 2,6 (zdroj ČSÚ). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

- disponibilní počet bytů v r. 2028 (odečten odpad ve výši 10 x 0,003 x 228) 221 bytů  
 $10 \times 0,003 \times 228 = 7$   
 $228 - 7 = 221$   
 10 = počet let (2018 – 2028), 0,003 = % odpadu, 228 = trv. obydl. byty
- cca do r. 2028 je potřeba 5 bytů  
 $226 - 221 = 5$

Pro období do r. 2028 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 5 nových bytů. Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2028 cca 226.

- nárůst počtu bytů o: 2,19 %  
 $5 : 228 = 2,19 \%$

Výpočet průměrné velikosti parcely:

- Celková výměra stávajících parcel v plochách SV: 32,41 ha
- trv. obydl. byty: 228 bytů  
 $32,41 : 228 = 0,1421 \text{ ha} = 1421 \text{ m}^2$

Je uvažováno (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

počet bytů	průměrná velikost parcely [m <sup>2</sup> ]	cca potřebná plocha [ha]
5	1421	0,71

- celková potřebná plocha:  $0,71 \text{ ha} + 20\% = \mathbf{0,85 \text{ ha}}$

20% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch

V rámci Územního plánu Rozstání jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře **4,0913 ha**, což neodpovídá vypočtené potřebě. Uvedený výpočet potřeby nových bytů je relevantním nástrojem pro odůvodnění návrhu nových ploch pro bydlení především u měst a obcí s řádově vyšším počtem obyvatel. U obcí velikosti obce Rozstání bývají výsledky výpočtu v řádu jednotek, což je nepoměrné k hrubě odhadovanému počtu obyvatel na 10 let dopředu a hrubé statistice bytové obloženosti. Důkazem je vývoj realizace nové obytné zástavby od roku 2005, kdy byl vydán Územní plán obce Rozstání. Doposud bylo zrealizováno 14 nových rodinných domů. Oproti předchozí platné ÚPD Územní plán Rozstání navrhuje tři nové rozvojové lokality pro bydlení (především v případě ploch Z14 a Z15 se jedná o plochy urbanisticky vhodné pro dotvoření stávající struktury zástavby), dále vypouští rozsáhlou rozvojovou lokalitu Br 11 a 12 a redukuje plochy Br 13 a 14 pro obtížnou realizovatelnost především z majetkoprávních důvodů. Návrh rozvojových ploch pro bydlení zachovává kontinuitu s předchozí platnou ÚPD.

Způsob a rozsah návrhu nových ploch pro bydlení vychází především z urbanistických potřeb řešeného území, generuje potenciál pro přírůstek obyvatel, a to především proto, že je založen na reálných podnětech majitelů pozemků. Některé parcely v prolukách zastavěného území již byly, jak umožňuje stavební zákon, zařazeny mezi stavové plochy. Návrh ploch pro bydlení je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území a počtu obyvatel obce.

## N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu zejména:

**N.1. S politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán Rozstání je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole *E. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části Odůvodnění.

**N.2. S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Územní plán Rozstání je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole F. podkapitole *F.1. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování*, této textové části Odůvodnění.

**N.3. S požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Rozstání je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, Vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**N.4. S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Pořizovatel s určeným zastupitelem na základě výsledků společného jednání rozhodli rozporovat uplatněné požadavky ve stanovisku dotčeného orgánu Obvodního báňského úřadu.

Dne 23. 11. 2020 byl oznámen výsledek řešení rozporu:

Byla uzavřena dohoda ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a na základě odborného posouzení obsahu rozporu mezi stranami dohody:

A. Ministerstvem pro místní rozvoj, sídlem Staroměstské náměstí č. 932/6, 110 15 Praha 1, zastoupeném Ing. Romanem Vodným, Ph.D., ředitelem odboru územního plánování, jako ústředním orgánem státní správy ve věcech územního plánování podle § 14 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kompetenční zákon“),

a

B. Českým báňským úřadem, sídlem Kozí 748/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město, zastoupeném Ing. Dušanem Havlem, MPA, ředitelem odboru hornictví, jako dalším ústředním orgánem státní správy podle § 2 bodu 3. kompetenčního zákona,

o řešení rozporu vzniklého ve fázi společného jednání o návrhu Územního plánu Rozstání (dále jen „ÚP Rozstání“), mezi správními orgány:

a) pořizovatelem ÚP Rozstání, kterým je Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (dále jen „pořizovatel“)

a

b) dotčeným orgánem, kterým je Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušného podle § 38 odst. 1 písm. b) bodu 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém, a věcně příslušného podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), (dále jen „dotčený orgán“).

### Dohodnuté řešení rozporu:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) v rámci dohodovacího řízení posoudily vyjádření dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Rozstání, pod sp. zn. SBS 35003/2017/OBÚ- 05, ze dne 25. 10. 2017, a stanovisko vydané dotčeným orgánem k návrhu ÚP Rozstání, pod sp. zn. SBS 28449/2018/OBÚ-05/2, ze dne 18. 09. 2018, a bylo dohodnuto následující:

ÚP Rozstání lze vydat za podmínky, že v ÚP Rozstání ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny dobývacím prostorem stanoveným rozhodnutím Ministerstva lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky, č. j. 36 308/SO/84, ze dne 1. 10. 1984 (dále jen „Rozhodnutí“), bude umožněna těžba, úprava a zušlechťování nerostů (všechny činnosti, které vyplývají z platného Rozhodnutí).

Dne 15. 8. 2019 byla zaslána žádost o smírné řešení rozporu s negativním výsledkem. Následně dne 5. 2. 2020 byl požádán nadřízený orgán - Ministerstvo pro místní rozvoj o řešení rozporu. Projednání rozporu proběhlo dne 8. 6. 2020 a o výsledku dohody o řešení rozporu byli pořizovatel s určeným zastupitelem vyrozuměni dne 26. 11. 2020. Dohodnuté řešení rozporu bylo následně zapracováno do Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedeného je Územní plán Rozstání z hlediska požadavků vztahující se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## **O. Postup při pořízení územního plánu**

Obec Rozstání má platný územní plán obce, schválený Zastupitelstvem obce s nabytím účinnosti 11. 11. 2005. V roce 2007 byla vydána změna č. 1 s nabytím účinnosti 22. 12. 2007 a v roce 2009 byla vydána změna č. 2 s nabytím účinnosti 2. 4. 2009.

Vzhledem k potřebám obce, jejímu rozvoji a změnám v legislativě, rozhodlo zastupitelstvo obce, že je nutno pořídit nový územní plán. Obec Rozstání podala na Odbor územního plánování a památkové péče dne 10. 8. 2016 žádost o pořízení Územního plánu Rozstání (dále jen Územní plán), na základě usnesení č. 2/2016 zasedání zastupitelstva ze dne 15. 4. 2016. Zároveň zastupitelstvo pověřilo starostu obce Jiřího Szymyszu jako pověřeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem po celou dobu pořizování Územního plánu. Výše uvedená žádost byla následně podána příslušnému úřadu územního plánování – Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče - oddělení územního plánování (dále jen pořizovatel) k zahájení pořizování územně plánovací dokumentace.

Pořizovatel vypracoval v srpnu 2017 návrh zadání, který byl projednán na základě veřejné vyhlášky v souladu s § 47 stavebního zákona. K návrhu zadání se vyjádřilo 11 dotčených orgánů, bylo podáno 6 připomínek a 1 sdělení od nadřízeného orgánu. Na základě vyhodnocení požadavků a připomínek s určeným zastupitelem bylo zadání upraveno a předloženo ke schválení Zastupitelstvu obce Rozstání. Zastupitelstvo usnesením č. 7/2017 ze dne 29.12.2017 schválilo zadání Územního plánu a pořizovatel předal schválené zadání zpracovateli Územního plánu – Ing. arch. Martinu Vávrovi, Palackého 281, Jedovnice, se kterým má obec uzavřenou smlouvu o dílo na zpracování této dokumentace.

Na základě schváleného Zadání Územního plánu Rozstání byl zpracován Návrh Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Návrh Územního plánu Rozstání včetně

vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území byl projednán v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Společné jednání Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo dne 27.9.2018. K Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů a 7 připomínek. Po ukončení lhůty k uplatnění připomínek a stanovisek byl uvedený materiál předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, který vydal dne 29.4.2019 souhlasné stanovisko č.j. KUOK 53985/2019.

Pořizovatel s určeným zastupitelem na základě výsledků jednání rozhodli rozporovat uplatněné požadavky ve stanovisku dotčeného orgánu Obvodního báňského úřadu. Dne 15. 8. 2019 byla zaslána žádost o smírné řešení rozporu s negativním výsledkem. Následně dne 5. 2. 2020 byl požádán nadřízený orgán - Ministerstvo pro místní rozvoj o řešení rozporu. Projednání rozporu proběhlo dne 8. 6. 2020 a o výsledku dohody o řešení rozporu byli pořizovatel s určeným zastupitelem vyrozuměni dne 26. 11. 2020. Dohodnuté řešení rozporu bylo následně zapracováno do Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání posouzeného Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne 13. 10. 2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Rozstání. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínka, které vyjadřují souhlas s projednávaným Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. K návrhu bylo uplatněno 9 námitek. Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl upraven Návrh Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Dále byla podána žádost o stanovisko pro opakované veřejné projednání Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 30. 3. 2022 kladné stanovisko. Opakované veřejné projednání upraveného Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne 5. 5. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Rozstání. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání a konstatoval, že bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, které vyjadřují souhlas s projednávaným Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. K návrhu byla uplatněna 1 námitka. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek bylo předáno k připomínkování dotčeným orgánům.

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Územního plánu Rozstání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území a projednaný Územní plán Rozstání je předložen Zastupitelstvu obce Rozstání za účelem jeho projednání a vydání formou Opatření obecné povahy č. 1/2022.

---

## **P. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

### **P.1. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění podaných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání**

#### **Námitka 1**

evidovaná pod č.j.: PVMU 133504/2021 ze dne 18. 10. 2021

Podávající: XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemky parcelní čísla 244/15, 244/16, 244/8, 244/1, dále stavební pozemky 178 a 179, vymezeny listem vlastnictví LV 180 a 189 v k.ú. Rozstání pod Kojálem

Námítka:

Žádám o změnu pozemků, parc. č. 244/15, 244/16, 244/8 a to z orné půdy na plochu smíšenou obytnou vesnickou SV (tzn. Udělat z nich stavební parcelz), za účelem výstavby obytných rodinných domů.

Dále žádám zrušit na pozemku st. 178 a st. 179 asanaci a stavební uzávěru pro přípravu křižovatky a přeložky silnice.

A pozemky parc. č. 244/4 a 241/1, které jsou nyní vedeny v ÚP jako zahrada, plocha zeleně v ploše sadů a zahrad Is, změnit na plochu smíšenou obytnou vesnickou SV (udělat z nich stavební parcely), ve kterých bude možná výstavba obytných rodinných domů. LV čísla jsou: 180 a 189.

Odůvodnění:

Pozemky z orné půdy předělat na stavební parcely a to tyto: 244/15, 244/16, 244/8, dále pozemky st. 178 a st. 179 zbatit asanace a stavební uzávěry pro přípravu křižovatky a přeložky silnice a pozemky parc. č. 244/4 a 241/1 změnit ze zahrady na stavební parcely. Na všech uvedených parcelách chci umožnit výstavbu obytných rodinných domů.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje částečně - návrh zastavitelné plochy SV na parcelách č. 244/15, 244/16, 244/8 je vhodný pouze po hranici zástavby na protější straně ulice – tedy v celkovém rozsahu zhruba 0,18 ha. Zbytek lze zapracovat v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Návrh zastavitelné plochy SV na parcelách č. 244/15, 244/16, 244/8 je vhodný pouze po hranici zástavby na protější straně ulice – tedy v celkovém rozsahu zhruba 0,18 ha. Vymezená plocha vhodně doplňuje druhou stranu ulice, je tedy z urbanistického hlediska vhodná. Návrh efektivně využívá stávající veřejnou infrastrukturu.

Změna funkčního využití na p. č. 244/4 z plochy ZS na plochu SV je také možná, jedná se o proluku v zástavbě. Návrh efektivně využívá stávající veřejnou infrastrukturu, je v souladu se zásadou primárně zahušťovat urbanistickou strukturu obce.

Asanace již v projednávaném ÚP není.

**Námítka 2**

evidovaná pod č.j.: PVMU 133487/2021 ze dne 18. 10. 2021

Podávající: Lesy České republiky, s.p.  
IČO: 42196451  
Přemyslova 1106/19  
798 62 Rozstání

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemek parcelní číslo 2021/31

Námítka:

Požadujeme zapracovat do územního plánu změnu druhu pozemku dle přiloženého GP.

Odůvodnění:

Pozemek je částečně zastavěn stavbou rodinného domu (viz GP) a tato část je předmětem prodeje majitelce tohoto domu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Bude uvedeno do souladu se skutečností podle přiloženého GP.

**Námitka 3**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136744/2021 ze dne 19. 10. 2021

Podávající: LAKEWOOD s.r.o.

IČO: 27605434

Pod Koželuhu 70

506 01 Jičín

XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemky parcelní čísla 411, 212, 695/6, 695/8, 1763/1, 1769, 1770, 1779, 1780, 1778, 1818/1, 1818/2, 1858, 1860/1, 1860/2, 1861/2 a 1862/1

Námitka:

Obec Rozstání

S ohledem na funkční využití okolních ploch navrhuje předmětné pozemky p. č. 411, 212, 695/6 a 695/8 zahrnout do zastavitelného území obce a zároveň tyto parcely přičlenit do plochy funkčního využití SV - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ -VENKOVSKÉ, nikoliv do ploch zemědělských.

Okolí lomu Baldovec

V rámci rozvíjející se snahy o zadržení vody v krajině uvažují o realizaci vodních ploch v okolí lomu Baldovec na pozemcích p. č. 1763/1,1769,1770,1779,1780,1778 (západně od lomu) a na pozemcích p. č. 1818/1 a 1818/2 (severně od lomu). Za tímto účelem žádám o změnu navrženého funkčního využití dané plochy z NSz - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ -ZEMĚDĚLSKÉ, částečně i NL-PLOCHY LESNÍ, na W-PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ-VODNÍ tak, aby uvažované vodní plochy mohly být prvky dominantními, nikoliv pouze okrajovými.

Údolí Molemburskeho potoka

V rámci rozvíjející se snahy o zadržení vody v krajině uvažují o realizaci vodních ploch v údolí Molemburskeho potoka na pozemcích p.č.1858, 1860/1, 1860/2, 1861/2, 1862/1. Za tímto účelem žádám o změnu navrženého funkčního využití dané plochy z NSz - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - ZEMĚDĚLSKÉ na W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ -VODNÍ tak, aby uvažované vodní plochy mohly být prvky dominantními, nikoliv pouze okrajovými.

Odůvodnění:

Funkční využití plochy

S ohledem na funkční využití okolních ploch navrhuje předmětné pozemky p. č. 411, 212, 695/6 a 695/8 zahrnout do zastavitelného území obce a zároveň tyto parcely přičlenit do plochy funkčního využití SV - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ, nikoliv do ploch zemědělských.

Funkční využití plochy

V rámci rozvíjející se snahy o zadržení vody v krajině uvažují o realizaci vodních ploch v okolí lomu Baldovec na pozemcích p. č. 1763/1, 1769, 1770, 1779, 1780, 1778 (západně od lomu) a na pozemcích p. č. 1818/1 a 1818/2 (severně od lomu). Za tímto účelem žádám o změnu navrženého funkčního využití dané plochy z NSz - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - ZEMĚDĚLSKÉ, částečně i NL - PLOCHY LESNÍ, na W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - VODNÍ tak, aby uvažované vodní plochy mohly být prvky dominantními, nikoliv pouze okrajovými.

#### Funkční využití plochy

V rámci rozvíjející se snahy o zadržení vody v krajině uvažují o realizaci vodních ploch v údolí Molemburského potoka na pozemcích p. č. 1858, 1860/1, 1860/2, 1861/2, 1862/1. Za tímto účelem žádám o změnu navrženého funkčního využití dané plochy z NSz - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - ZEMĚDĚLSKÉ na W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - VODNÍ tak, aby uvažované vodní plochy mohly být prvky dominantními, nikoliv pouze okrajovými.

#### Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně.

- požadavek SV na parcelách č. 411, 212 – vyhovuje se
- požadavek SV na parcelách č. 695/6 a 695/8 – nevyhovuje se
- požadavek návrhu vodních ploch – vyhovuje se

#### Odůvodnění:

Pozemky p. č. 411 a 212 – jedná se o proluku v zástavbě, návrh efektivně zaceluje urbanistickou strukturu, využívá stávající veřejnou infrastrukturu, je v souladu se zásadou primárně zahušťovat urbanistickou strukturu obce.

Pozemky p. č. 695/6 a 695/8 – z urbanistického hlediska plocha vhodně nedoplňuje urbanistickou strukturu zástavby, jedná se o plochu s problematičtější dopravním napojením. V rámci ÚP se vyhodnocuje potřebnost zastavitelných ploch. Již obhájovaný rozsah zastavitelných ploch je možné v odůvodněném případě se souhlasem orgánu ZPF překročit, v tomto případě však zařazení záměru nelze dostatečně odůvodnit.

Návrh vodních ploch – záměr je veřejně prospěšný, umožňuje zadržení vody v krajině.

#### **Námitka 4**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136752/2021 ze dne 20. 10. 2021

Podávající: XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemky parcelní čísla 2019/28, 89, 701/8 a 701/18, vymezeny listem vlastnictví LV 505 v k.ú. Rozstání pod Kojálem

#### Námitka:

Žádám tímto o změnu funkčního využití plochy z VD ( plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba) na mých pozemcích p.č. 2019/28, 89, 701/8, 701/18 na funkční využití v celé ploše do plochy SV - plochy smíšené obytné - venkovské - viz. příloha č. 2

#### Odůvodnění:

Výše uvedené pozemky jsou v mém vlastnictví. Původně byly na pozemcích umístěny rodinné domy, které plnily funkci bydlení. V současné době se jedná o volné pozemky, tvořící proluku ve stávající rodinné zástavbě. Plochy mám i nadále v plánu využívat jako plochy pro bydlení. Nesouhlasím se začleněním těchto pozemků do plochy VD (plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba). Ponecháním plochy ve funkčním využití SV tak zůstane v centru obce celistvé využití a vhodném uzavření řadové zástavby.



Žádám tímto o zrušení plochy VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba na mých pozemích p.č. 2019/28, 89, 701/8, 701/18 a změnu těchto pozemků na plochu SV - plochy smíšené obytné - venkovské.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně – přehodnocení stávající plochy VD v severní části parcel č. 89, 701/8 a 701/18 od plochy veřejného prostranství na plochu SV.

Odůvodnění:

Severní část parcel č. 89, 701/8 a 701/18 je možno vzhledem ke stávajícímu využití zahrnout do stávajících ploch SV.

Vymezení plochy SV i přes plochu PV nelze, jelikož přes výše zmíněné pozemky vede místní komunikace, která byla léta přístupná, průchodná a průjezdná veřejnosti. Pod komunikací jsou uloženy veškeré inženýrské sítě a také splašková kanalizace v obci. Z těchto důvodů je třeba zachovat dané parcely v ploše PV (veřejné prostranství) dle původního ÚP.

**Námitka 5**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136753/2021 ze dne 20. 10. 2021

Podávající: XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemek parcelní číslo 1683/2

Námitka:

Hranice dobývacího prostoru zasahuje do pozemku - parcely ve zjednodušené evidenci - parcely č. 1683/2 původ pozemkový katastr (PK).

Požaduji posunout hranici dobývacího prostoru tak, aby do pozemku nezasahovala a to i včetně ochranného valu.

Odůvodnění:

Jedná se o pozemek v soukromém vlastnictví a to je u nás chráněné zákonem.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci ÚP nelze posouvat hranici dobývacího prostoru – DP je respektován jako limit využití území.

**Námitka 6**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136746/2021 ze dne 20. 10. 2021

Podávající: XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemek parcelní číslo 268/4

Námitka:

Návrh/požadavek zahrnutí plochy tvořené pozemkem parc. č. 268/4, k.ú. Rozstání pod Kojálem, do plochy s jiným způsobem využívání, a to zastavitelné – smíšené obytné.

Odůvodnění:

Ve stávajícím návrhu územního plánu je předmětná plocha zahrnuta do plochy smíšené nezastavitelného území – zemědělské (NSz). Dle KN se jedná o neplodnou půdu. Záměrem je nezemědělské využívání.

Připomínka/námitka vlastníka směřuje k zahrnutí pozemku parc. č. 268/4 do plochy zastavitelné, smíšené obytné – venkovské.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požadavek není zařazen z důvodu přítomnosti plochy v pásmu 50 m od okraje lesa, plocha dále umožňuje přístup ke stávající vodní ploše. V rámci ÚP se vyhodnocuje potřebnost zastavitelných ploch. Již obhájený rozsah zastavitelných ploch je možné v odůvodněném případě se souhlasem orgánu ZPF překročit, v tomto případě však zařazení záměru nelze dostatečně odůvodnit.

**Námitka 7**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136751/2021 ze dne 20. 10. 2021

Podávající: XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú. Rozstání pod Kojálem, pozemek parcelní číslo 259/6

Námitka:

Návrh/požadavek zahrnutí plochy tvořené pozemkem parc. č. 259/6, k.ú. Rozstání pod Kojálem, do plochy s jiným způsobem využívání, a to zastavitelné – smíšené obytné.

Odůvodnění:

Ve stávajícím návrhu územního plánu je předmětná plocha zahrnuta do plochy smíšené nezastavitelného území – zemědělské (NSz). Dle KN se jedná o neplodnou půdu. Záměrem je nezemědělské využívání.

Připomínka/námitka vlastníka směřuje k zahrnutí pozemku parc. č. 259/6 do plochy zastavitelné, smíšené obytné – venkovské.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požadavek není zařazen z důvodu přítomnosti plochy v pásmu 50 m od okraje lesa, plocha dále umožňuje přístup ke stávající vodní ploše. V rámci ÚP se vyhodnocuje potřebnost zastavitelných ploch. Již obhájený rozsah zastavitelných ploch je možné v odůvodněném případě se souhlasem orgánu ZPF překročit, v tomto případě však zařazení záměru nelze dostatečně odůvodnit.

**Námitka 8**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136760/2021 ze dne 20. 10. 2021

Podávající: XXX

Zastoupen XXX

a

XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemek parcelní číslo 2018/37 a st. pozemek 34

#### Námitka:

Předkladatel námítky, zastoupen svým zmocněncem panem Zbyškem Kretzem a substitučním zmocněncem panem Vojtěchem Štecherem, nesouhlasí se zachováním stávajícího funkčního využití území definovaného pozemkem p.č. st. 34 o výměře 536 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: Rozstání, č.p. 54, rod. dům (dále též „Dům“), a pozemku p.č. 2018/37 o výměře 289 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha vše zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Prostějov, na LV č. 557, pro k.ú. Rozstání pod Kojálem, obec Rozstání (dále jen „Nemovitosti“).

S ohledem na uvedené předkladatel navrhuje a žádá, aby územní plán obce Rozstání zahrnul plochu nemovitostí do funkčního využití, které umožní předkladateli využít Nemovitosti následujícím způsobem:

Při zachování hmoty stavby stávající stavby Domu (tedy při zachování vnějších rozměrů včetně výškových poměrů stabilizované zástavby) by vlastník Nemovitostí rád realizoval stavební úpravy Nemovitostí tak, aby v Domě vznikly bytové jednotky. Stávající stavba Domu je třípodlažní s podkrovím s tím, že přízemí (z jedné strany nadzemní podlaží, z opačné strany podzemní podlaží zapuštěné v kopci) by sloužilo pro parkování a vybudování sklepů, první, druhé podlaží a podkroví by sloužilo pro vybudování bytů.

#### Odůvodnění:

Předkladatel námítky je vlastníkem Nemovitostí již 17 let a po celou dobu vlastnictví nebyl schopen zajistit využití Nemovitostí, které by bylo souladné se stávajícím způsobem využití dle regulativů územního plánu (pro takové využití na trhu neexistují podmínky/předpoklady) v důsledku čehož Nemovitosti pouze degradují a nemají smysluplné ani vhodné využití. Dle názoru předkladatele je tedy zřejmé, že stávající funkční využití plochy reprezentované Nemovitostmi se ukázalo jako nevhodné a nevyužitelné a tudíž i pro samotnou obec nepřínosné.

#### Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

#### Odůvodnění:

Problematika brownfieldů v území je řešitelná nalezením jejich nového funkčního využití. Záměr realizace bytového domu řeší využití stávající chátrající budovy, která navíc současně představuje negativní dominantu v území. Vhodná realizace záměru je ve veřejném zájmu.

#### **Námitka 9**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136759/2021 ze dne 20. 10. 2021

Podávající: Obec Rozstání  
IČO: 00288721  
Rozstání 77  
798 62 Rozstání

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemek parcelní číslo 843/2

Námítka:

V návrhu ÚP žádáme o úpravu regulativu stávající plochy na p. č. 843/2, tak aby bylo umožněno funkční využití pro venkovní posezení s přístřeškem.

Odůvodnění:

Posezení s přístřeškem je využíváno myslivci při konání honů.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr je v souladu se zamýšleným využitím ploch nezastavěného území. Bude řešeno úpravou regulativu plochy.

## **P.2. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění podaných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání**

### **Námítka 1**

evidovaná pod č.j.: PVMU 105915/2022 ze dne 4. 7. 2022

Podávající: XXX

Území dotčené námitkou: v k.ú Rozstání pod Kojálem, pozemky parcelní čísla 244/1, 244//4

Námítka:

Podávám námitku na rozhodnutí Územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, na rozhodnutí o změně Územního plánu v Rozstání, číslo jednací: PVMU 78993/2022.

Námítka se týká pozemků p. č. 244/4 a 244/1. U těchto pozemků jsem žádal o změnu parcel na stavební parcely. Bylo mi sděleno, že změna nelze provést z důvodu, že prý by nebylo vidět na kostel a hřbitov.

Odůvodnění:

Důvodem mé námitky je, že kostel stojí na úplně jiném místě, než jsou pozemky a na hřbitov není přes vzrostlé stromy stejně vidět. Před kostelem už stojí dům a velká stodola a ty by jej mohly zakrývat. Chtěl bych se s vámi domluvit na nějakých podmínkách, kdy by tam dům mohl stát, např. by tam mohl stát bungalov, který je stejně vysoký, jako ty stromy nebo stavbu postavit na zadní části pozemků, kde už další dům sousedí a tam by určitě žádnému výhledu nepřekážel. Stojí na konci hřbitova, kde už je jen rozpadající se márnice, která se už desetiletí nevyužívá a jen chátrá. Na tu se nikdo chodit dívat určitě nebude.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky parc. č. 244/1, 244/4 v k.ú. Rozstání pod Kojálem byly na doporučení stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, které vycházelo ze zpracovaného

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí navráceny zpět na plochu „ZS - plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“ dle návrhu pro veřejné projednání (13. 10. 2021). Krajský úřad Olomouckého kraje ve svém stanovisku doporučuje

respektovat historický charakter centra obce, přítomnost kostela a hřbitova a výškové poměry v lokalitě. Dále je doporučeno zachovat průhled na kostel sv. Michala ze severní části obce.

---

## **Q. Vyhodnocení připomínek**

### **Q.1. Vyhodnocení připomínek podaných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání**

#### **Připomínka 1**

evidovaná pod č.j.: PVMU 136759/2021 ze dne 20. 10. 2021

Podávající: Obec Rozstání  
IČO: 00288721  
Rozstání 77  
798 62 Rozstání

#### Připomínka:

V textové části písmeno L není zaškrtnuta plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – označena Z12 OX, která byla zrušena.

#### Odůvodnění:

Administrativní chyba.

#### Připomínce se vyhovuje:

Jedná se o administrativní chybu, textová část bude opravena.

### **Q.2. Vyhodnocení připomínek podaných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Rozstání**

Po opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.