

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce Rozstání konaného dne 28.2.2025 v zasedací místnosti v Rozstání

Zahájeno: 19:00 hod.

Ukončeno: 20:30 hod.

Přítomní zastupitelé: Miroslav Hrstka, Dana Hudcová, Aleš Kolář, Petr Kraus, Martin Maňoušek, Martin Slouka, Michal Štrajt, Oto Tesař, Jaroslav Tihelka

Omluvení zastupitelé: -

Zapisovatel: Dana Hudcová

Návrhová komise: Miroslav Hrstka, Jaroslav Tihelka

Ověřovatelé zápisu: Martin Slouka, Michal Štrajt

Program:

1. Zahájení
2. Rozpočtové opatření
3. Dohoda o poskytnutí dotace na projekt rozvoje venkova
4. Smlouva o zřízení věcného břemene
5. Smlouva o umístění a provozování kontejnerů pro sběr oděvů a textilu
6. Žádosti o dar
- 7. Smlouva o dílo – oprava kříže u kaštanů - doplněný bod**
- 8. Změna čísla pozemku ve smlouvě o prodeji - doplněný bod**
9. Diskuze
10. Závěr

Bod 1 – Zahájení

Zasedání zahájil starosta obce Petr Kraus, přivítal přítomné a navrhl program doplnit o další dva body, a to o bod **Smlouva o dílo – oprava kříže u kaštanů** – nově bod číslo 7 a **bod Změna čísla pozemku ve smlouvě o prodeji** – nově bod číslo 8. Tím pádem se body Diskuze a Závěr staly body číslo 9 a 10. Jelikož nikdo další neměl další návrh na doplnění, nechal o doplněném programu zasedání hlasovat. Hlasování o doplněném programu veřejného zasedání: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Starosta určil zapisovatelem Danu Hudcovou, navrhl návrhovou komisi Miroslava Hrstku a Jaroslava Tihelku a ověřovatele zápisu Martina Slouku a Michala Štrajta. Návrhy zastupitelstvo schválilo.

Hlasování o návrhové komisi a ověřovatelích zápisu: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Usnesení: Zastupitelstvo schválilo program veřejného zasedání, návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Usnesení bylo přijato

Bod 2 – Rozpočtové opatření

Starosta seznámil s rozpočtovým opatřením č. 2/2025, kdy došlo ve výdajové části k navýšení výdajů týkajících se dopravní obslužnosti, a to o 1 536,- Kč. V další části rozpočtového opatření došlo pouze k přesunům mezi položkami, takže na výši příjmů či výdajů to nemělo vliv. Zastupitelé vzali toto rozpočtové opatření na vědomí.

Zastupitelstvo vzalo rozpočtové opatření č. 2/2025 na vědomí.

Usnesení: Zastupitelstvo bere na vědomí starostou provedené rozpočtové opatření č. 2/2025.

Usnesení bylo přijato

Bod 3 – Dohoda o poskytnutí dotace na projekt rozvoje venkova

Starosta seznámil přítomné, že obdržel od Státního zemědělského intervenčního fondu návrh dohody o poskytnutí dotace na 2 herní prvky na hřiště u školy. Původně se chtělo požádat o kompletní obnovu hřiště, avšak nebyly vypsány žádné dotační tituly, ani z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, bylo zjišťováno i přes ČEZ, ale ani ten nic nepodporoval. Nakonec ve spolupráci s Místní akční skupinou Sloup bylo získáno 80 % z projektované ceny na herní prvky, tj. asi 399 tis. Kč. Realizace akce je 3 měsíce od podpisu smlouvy.

Hlasování o schválení dohody o poskytnutí dotace na projekt rozvoje venkova v rámci Strategického plánu Společné zemědělské politiky na období 2023-2027 mezi Státním zemědělským intervenčním fondem se sídlem Ve Smečkách 801/33, 110 00 Praha 1 a obcí Rozstání, Rozstání 77

Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0

Usnesení: Zastupitelstvo schvaluje dohodu o poskytnutí dotace na projekt rozvoje venkova v rámci Strategického plánu Společné zemědělské politiky na období 2023-2027 mezi Státním zemědělským intervenčním fondem se sídlem Ve Smečkách 801/33, 110 00 Praha 1 a obcí Rozstání, Rozstání 77

Usnesení bylo přijato

Bod 4 – Smlouva o zřízení věcného břemene

Starosta seznámil, že bude uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a společností EG.D, s.r.o., Brno. Jedná se o provedení přípojky ze sloupu pod komunikací (pozemek vedle P. Pořízky). Jednorázově obec obdrží částku 2 000,- Kč + DPH.

Hlasování o schválení smlouvy o zřízení věcného břemene číslo PR-014330093064/001-ADS mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a společností EG.D, s.r.o. se sídlem Lidická 1873/36, 602 00 Brno

Pro - 8, Zdržel se - 1, Proti - 0

Usnesení: Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene číslo PR-014330093064/001-ADS mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a společností EG.D, s.r.o. se sídlem Lidická 1873/36, 602 00 Brno

Usnesení bylo přijato

Bod 5 – Smlouva o umístění a provozování kontejnerů pro sběr oděvů a textilu

Starosta seznámil přítomné, že od roku 2025 je povinností obcí zajistit sběr oděvů a textilu. V naší obci jsou dva kontejnery na textil, jeden je v pronájmu od společnosti TextilEco (v Rozstání u obchodu) a druhý je ve vlastnictví obce, ten je umístěn v Baldovci. Dosud nám společnost TextilEco účtovala za vývoz 1 200,- Kč + DPH za jeden kontejner ročně, od roku 2025 to bude 5 000,- Kč + DPH ročně za jeden kontejner. Vývoz si zajišťuje sama 1x měsíčně. Není třeba je nijak urgovat. Pokud by smlouva nebyla podepsána, musela by obec textil a oděvy někde skladovat a poté zajistit jejich vývoz do sběrného dvora, objednat kontejner na odvoz a náklady by nebyly určitě nižší než náklady navrhované ve smlouvě.

Hlasování o schválení smlouvy o umístění a provozování kontejnerů pro sběr oděvů a textilu mezi společností TextilEco a.s. se sídlem Palackého 715/15, 110 00 Praha 1 a obcí Rozstání, Rozstání 77

Pro - 8, Zdržel se - 1, Proti - 0

Usnesení: Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o umístění a provozování kontejnerů pro sběr oděvů a textilu mezi společností TextilEco a.s. se sídlem Palackého 715/15, 110 00 Praha 1 a obcí Rozstání, Rozstání 77.

Usnesení bylo přijato

Bod 6 - Žádosti o dar

Na obecní úřad Rozstání byla doručena žádost o dar pro Domov pro seniory v Kostelci na Hané, kde jsou umístěni z naší obce dva občané. Obec přispívá finančním darem pro domovy pro seniory ve výši 2 000,- Kč na jednoho klienta, a bylo rozhodnuto přispět v té samé výši i letos, tzn. 4 000,- Kč pro dva klienty.

Hlasování o poskytnutí finančního daru Domovu pro seniory v Kostelci na Hané ve výši 4 000,- Kč a pověření starosty obce k podpisu darovací smlouvy mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a Domovem pro seniory Kostelec na Hané, příspěvková organizace se sídlem M.Ulického 882, 798 41 Kostelec na Hané

Pro - 8, Zdržel se - 1, Proti - 0

Usnesení: Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí daru Domovu pro seniory v Kostelci na Hané ve výši 4 000,- Kč a pověřuje starostu obce k podpisu darovací smlouvy mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a Domovem pro seniory Kostelec na Hané, příspěvková organizace se sídlem M.Ulického 882, 798 41 Kostelec na Hané

Usnesení bylo přijato

Bod 7 - Smlouva o dílo – oprava kříže u kaštanů

Obec pokračuje v opravách křížů v obci. Loni byly opraveny 2 kříže, nyní se bude opravovat kříž u kaštanů za Rozstáním směrem k Baldovci, u kterého je i prasklá římsa. Byly dodány tři nabídky, z nichž nejvýhodnější cenu měla nabídka Mgr. A. P. V. – nabídková cena 194 810,- Kč vč. DPH.

Hlasování o schválení smlouvy o dílo na opravu litinového kříže u kaštanů mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a Mgr.A. P. V. se sídlem U Vránova mlýna 10/3, 621 00 Brno

Pro - 8, Zdržel se - 1, Proti - 0

Usnesení: Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o dílo na opravu litinového kříže u kaštanů mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a Mgr.A. Patrikem Vlčkem se sídlem U Vránova mlýna 10/3, 621 00 Brno

Usnesení bylo přijato

Bod 8 - Změna čísla pozemku ve smlouvě o prodeji

Starosta seznámil přítomné, že dochází ke změně čísla pozemku ve smlouvě o prodeji pozemku, která byla uzavřena mezi obcí Rozstání a paní P. K., a to z důvodu nesouhlasu katastrálního úřadu. Vše bylo původně odsouhlaseno, byl zpracován geometrický plán, avšak při vkladu do katastru nemovitostí tento vyslovil s takovým sloučením pozemků nesouhlas. Proto musel být zpracován nový geometrický plán, zpracováno nové dělení, nová kupní smlouva, cena zůstává stejná jako v původní smlouvě.

Zastupitelstvo bere na vědomí změnu parcelního čísla 672/7 díl „a“ na parcelní číslo 672/37 ve smlouvě o prodeji pozemku uzavřené mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a paní Bc. P. K., Rozstání 276. Výměra prodávané části pozemku ani cena za 1m² se nemění. Důvodem změny číslování je nesouhlas katastrálního úřadu se sloučením pozemku k parcele číslo 672/7.

Usnesení: Zastupitelstvo bere vědomí na změnu parcelního čísla 672/7 díl „a“ na parcelní číslo 672/37 ve smlouvě o prodeji pozemku uzavřené mezi obcí Rozstání, Rozstání 77 a paní Bc. P. K., Rozstání 276. Výměra prodávané části pozemku ani cena za 1m² se nemění. Důvodem změny číslování je nesouhlas katastrálního úřadu se sloučením pozemku k parcele číslo 672/7.

Usnesení bylo přijato

Bod 9 – Diskuze

Diskusi otevřel pan P. S., který vznesl dotaz ohledně domnívané výstavby větrných elektráren na katastru obce. Stalo se mu, že za ním přišli lidé z firmy ELDACO, která má údajně elektrárny v obci stavět, a vyhrožovali mu ohledně odkupu pozemků. Chce po zastupitelích obce, abych dali k této akci stanovisko. Chtěl by, aby se udělalo referendum nebo byla vypsána anketa, aby se občané měli možnost k této akci vyjádřit. Pokud by se vyjádřili, že žádné elektrárny v obci nechtějí, tak by to mělo vzít zastupitelstvo na vědomí. Vadí mu hluk ze stávající elektrárny u Kulířova. Pokud by za to byla nabízena nějaká finanční kompenzace, finanční příspěvky, tak si myslí, že se peníze dají sehnat jiným způsobem. Vadí mu to, že vrtule se nelikvidují, zůstávají stát v krajině i po životnosti a špatně se likvidují, ekologická stopa je velká. Zničili bychom si tady krajinu a občany odradili od toho, aby se do obce stěhovali. Má to vliv na krajinu, zvěř, přírodu a také se hodně ví, jaká negativa elektrárny způsobují. Chtěl by, aby to zastupitelstvo neodsouhlasilo. Pokud to odsouhlasí, je velká pravděpodobnost, že za nějaké roky tady už stávající zastupitelé nebudou a další zastupitelstvo by to muselo řešit. U stávající elektrárny sice byly výhody, že občané neplatili nějakou dobu odvoz odpadu, ale tato elektrárna má ještě životnost dalších 10 let, a co s ní pak?

V Nivě už dříve referendum udělali, elektrárny tam nechtějí. Zda by mohli zastupitelé vydat nějaké stanovisko. Co má zkušenosti, tak elektrárny nikde nestaví, elektřiny je dostatek, jen s ní stát neumí hospodařit.

Další dotaz měl též pan P. S.. Proč je v ulici na stráni dopravní značka omezující stání. Chtěl by, aby byla odstraněna nebo vědět důvod, proč je tam umístěna. Pokud to nejde, tak ať se umístí takové značky do všech ulic v Rozstání a Baldovci.

Starosta P. Kraus – odpověděl nejprve na druhý dotaz. V naší obci prohrnuje v zimě sníh soukromý podnikatel, jednou se stalo, že radlicí zachytil auto a měl z toho problém. Nechtěl tam sníh prohrnovat, občané byli žádáni, aby parkovali svá auta na jedné straně ulice, ale nebylo to k ničemu, stávají tam stále na obou stranách, což ztěžuje průjezdnost.

P. S. – měl tam být zákaz stání v době sněhové pokrývky. Omezuje to občany ulice, kteří tam bydlí, souhlasí s tím, že by auta měla stát po jedné straně ulice, ale myslí si, že to není problém jen jejich ulice, občané se navíc udávají.

Starosta P. Kraus – co se týká výstavby větrných elektráren, zastupitelstvo rovněž není jednotné a samozřejmě takovou velkou akci by bez referenda nebo ankety pro občany nerozhodlo. Zastupitelstvo samozřejmě zastupuje občany obce a respektuje jejich názor. Jedná se také o záležitost celého mikroregionu Protivanovsko, na našem katastru by měly stát 4 elektrárny. Je to vše na začátku. Na podzim měli zastupitelé obce Rozstání prezentace od dvou firem, které by měly zájem elektrárny na našem katastru vybudovat, a to od firmy ELDACO a WEB s.r.o. Co se týká rázu krajiny a společenské odpovědnosti (spotřeba elektřiny z výroben v jiném místě, kde také žijí lidé, ježdění po dálnicích okolo vesnic...) měli by se na to občané umět dívat také globálně – viz Mostecko uhelné doly, Temelín, Dukovany

J. J. – myslí si, že lokace vhodné pro výstavbu elektráren jsou jinde v republice vhodnější než u nás. Co o této akci zastupitelé všechno ví, že informace nepodali občanům. Volali mu již vlastníci pozemků, které obchází firma ELDACO, takže předpokládá, že už je to nějak rozplánované. Byl se informovat i na Krajském úřadu, kde mu sdělil Ing. C., že firma začíná u pozemků a že už má rezervovanou kapacitu pro připojení od E.Onu. Jaký to bude mít vliv a dopady na životní prostředí?

Starosta P. Kraus – napřed by musel být již zpracovaný projekt a pak se zpracovává EIA – vliv stavby na životní prostředí. Předpokládá, že firma ELDACO se chce napřed informovat, zda by vlastníci pozemků měli o prodej pozemků vůbec zájem. Ale nemyslí si, že by se chovali agresivně.

J. J. – byl účasten v Drahanech prezentace ve čtvrtek 27.2.2025 o větrných elektrárnách, nebyl však přítomen žádný kompetentní energetik, aby mu mohl J. Jančík klást dotazy. Samozřejmě, že elektrina je třeba, využívá se, ale pracovníci ELDACA řekli, že větrné elektrárny zajišťují v ČR 1 % elektřiny a to že není pravda.

Starosta P. Kraus – je to 1 % v celé republice, závazek ČR, že do roku 2030 by mělo být 30% energie z obnovitelných zdrojů. Ministerstvo zpracovává tzv. akcelerační zóny, kde bude umožněn rychlejší proces povolování výstavby VE a solárních elektráren. V naší oblasti se tato zóna plánuje také. Také to již byl řešit na krajském úřadě, má kontakt na hlavního energetika JM kraje. Za 1 elektrárnu by obec dostala 1 mil. Kč ročně, což jsou 4 mil. do rozpočtu obce ročně cca 1/3 současného příjmu. Pokud by lidé souhlasili a elektrárny by odsouhlasili, rovněž i oni by z toho mohli profitovat. Samozřejmě by se průzkum mezi občany udělal, musely by se vykoupit pozemky, nic není dojednáno. Ovlivňuje to mnoho věcí, letový prostor, radar Skalky aj.

P. S. – zda by nemohl Mikroregion Protivanovsko, místo pořádání plesů, vydat prohlášení, že chceme zachovat ráz krajiny v rámci turistiky.

Starosta P. Kraus – na výstavbu elektráren ve vedení mikroregionu není také jednotný názor. Firmě ELDACO se projekt a výstavba elektráren nevyplatí, pokud jich bude méně než 6 (v katastru Rozstání by měly být 4). Firma nabídla starostům prezentaci, ale v Otínovsi bylo v té době neusnášení schopné zastupitelstvo, v Nivě zatím prezentace neproběhla, v Drahanech ano. Starosta byl účasten a byl překvapen, jak tam bylo málo drahanských občanů. V Rozstání by měla proběhnout podobná veřejná prezentace projektu.

P. S. – chtěl by znát stanovisko zastupitelstva

Starosta P. Kraus – v zastupitelstvu jsou také různé pohledy na věc, prezentace ELDACA je informativní, co by zde mohlo vzniknout, nejsou přesné pozice. Jde o seznámení lidí s případným větrným parkem. Eldaco chce dělat i svůj průzkum ve spolupráci s univerzitou Palackého, jaký je na výstavbu VE pohled mezi lidmi regionu. V ČR je přibližně 7% plochy vhodných pro výstavbu VE, to mnoho místa není.

J. J. – v Drahanech bylo prezentováno, že realizace by byla tak do 5 – 8 let

Zastupitel O. Tesař – při prezentaci zastupitelům bylo řečeno, že realizace cca 10 – 20 let

Starosta P. Kraus – líbí se mu myšlenka komunitní energetiky pro obec, ale vše je úplně v začátcích

P. S. – pokud by měla obec vlastní elektrárnu, tak je schopen to tolerovat. Ale nelíbí se mu, že by firma umlčela obec několika miliony Kč, vidí ty problémy s likvidací elektráren a pak se k tomu nikdo nehlásí – např. v Protivanově.

Starosta P. Kraus – tam je elektrárna odstavená a snaží se ji prodat

J. J. – když se ptal v Drahanech, jak se elektrárna likviduje, zda jsou na to nějaké fondy, tak mu na to nedokázala firma odpovědět, takže otázka, co když by část elektrárny byla nezlikvidována?

Starosta P. Kraus – problém je se sklolaminátem (lopatky), ostatní je železo. Firmy by měly tvořit fond na likvidaci. Ale když se např. staví nějaká velká hala, tak kde je záruka, že se také řádně a ekologicky zlikviduje.

P. S. – opět apeluje, aby se zastupitelstvo tuto věcí zabývalo.

Starosta P. Kraus – samozřejmě, že s tím všichni pracujeme. Pokud by se elektrárny postavily pracujeme s možností odměn pro obec, občany, zda nastavit paušální částku za jednu elektrárnu, nebo procenta z výtoče. Všechny varianty mají své výhody a nevýhody. Dále řešíme ráz krajiny. Kojál zrovna taky do krajiny nezapadá, jen je to o tom, že jsme si na něj zvykli. Větrný park je nová věc a lidé všeobecně mají z nových věcí obavy. Pokud říkáme, že tady VE nechceme, ale chceme elektřinu, jak k tomu přijdou lidé v Dukovanech, Temelínu okolo Mostecké uhelné pánve? Tyto stavby a doly nemají vliv na ráz krajiny, na obyvatele v okolí? Mají, a my elektřinu z těchto provozů využíváme denně. Pokud všichni budeme postupovat, dle myšlenky, postavte si to jinde, v republice nepostavíme nic. Ať už se bavíme o elektrárnách, dálnicích, železnici a další infrastruktuře. Přístup my to tady nechceme, ať to postaví o kus dál není konstruktivní řešení.

P. S. – ví se, kolik má firma zisk, kolik se vytočí energie a kolik firma vydělá. Podle něho je to nesmysl, máme tady již vojenský prostor, který nám dělá dost problémů, když k tomu připočteme problémy s vodou, čistírnou odpadních vod, tak se mu jeví další problém s elektrárnami jako nesmysl. Myslí si, že se pro obec dají peníze sehnat jinak. Dozoruje různé stavby, ví, jak to chodí.

J. J. – myslí si, že lidé to nebudou chtít, nějaká částka, kterou by dostali, je neovlivní

Starosta P. Kraus – opět zopakuje, že vidí smysl v komunální energetice, mít energii levnější pro občany obce, popřípadě by je mohl motivovat příspěvek na energie na domácnost.

P. S. – navrhuje, udělat např. na 1 domku solární panely, které by zásobovaly společně více domů, to by také bylo řešení.

J. J. – na Olomouckém kraji by nikdy nic takového nevzniklo, ale my jsme na konci regionu, jsme nejposlednější, tak si na nás tyto firmy dovolují a chtějí tady ty elektrárny vybudovat.

Zastupitel M. Maňoušek – měli jsme tady prezentace na podzim od firem ELDACO i WEB, nedohodli se se zastupiteli na žádném postupu, ale že osloví starostu a bude veřejná prezentace pro občany. Domníval se, že první informace pro občany by měla přijít od vedení obce.

Zastupitelka D. Hudcová – souhlasí s M. Maňouškem, dle informací firmy ELDACO bylo řečeno, že si např. pronajmou sokolovnu, a seznámí tam občany obce s jejich záměrem, tedy ji překvapilo, že již začala firma oslovovat občany ohledně prodeje pozemků.

Starosta P. Kraus – teď byla první prezentace v Drahanech, v dalších obcích budou pokračovat

J. J. – co si o tom může myslet, když je to vše uvedeno na jejich webu, myslí si, že je velký zájem to tady u nás prosadit.

P. S. – chtěl by dát do zápisu, že se na to přišli občané zeptat.

Zastupitelka D. Hudcová – všechno to bude v zápisu.

Zastupitel O. Tesař – nic jiného zastupitelé neví, měli na podzim pouze prezentace, občané si přece nemohou myslet, že 9 zastupitelů takovou akci bez názoru občanů rozhodne.

Zastupitel M. Maňoušek – očekával, že firma ELDACO alespoň zavolá a bude informovat předtím, než začnou obcházet občany ohledně koupě pozemků.

Dále se už diskuze a připomínky k této akci stále opakovaly, další nové připomínky ani dotazy v diskusi nebyly vzneseny a starosta diskusi ukončil.

Bod 10 – Závěr

O přijatých usneseních jednotlivých bodů seznámil Miroslav Hrstka. Starosta všem poděkoval a zasedání v 20:30 hod. ukončil.