

**Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce Rozstání konaného
dne 18.10 2019 v zasedací místnosti v Rozstání**

Zahájeno: 18:00 hod.

Ukončeno: 19:30 hod.

Přítomní zastupitelé: Miroslav Hrstka, Dana Hudcová , Aleš Kolář, Petr Kraus, Vlasta Kučerová, Petr Lokaj, Josef Sekanina, Jiří Szymśa, Jaroslav Tihelka

Omluvení zastupitelé: -

Zapisovatel: Dana Hudcová

Návrhová komise: Miroslav Hrstka, Petr Kraus

Ověřovatelé zápisu: Vlasta Kučerová, Jaroslav Tihelka

Program:

1. Zahájení
2. Informace o územním plánu
3. Prodej obecních pozemků
4. Přijetí dotace z OL kraje
5. Žádost o příspěvek
6. Rozpočtová opatření
7. Řád veřejného pohřbiště
8. Dodatek ke smlouvě na zajištění dopravní obslužnosti
9. Spolek Odpady OL kraje – možnost vstupu
10. Žádost o obnovení polní cesty
11. Diskuse
12. Závěr

Bod 1

Zasedání zahájil starosta Jiří Szymśa. Seznámil s vyvěšeným programem. Protože doplnění nebylo, zastupitelstvo celý program schválilo.

Hlasování o programu : **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Usnesení bylo přijato

Následně starosta určil zapisovatelku paní Danu Hudcovou, navrhl návrhovou komisi Petr Kraus a Miroslav Hrstka, a ověřovatele zápisu Vlasta Kučerová a Jaroslav Tihelka. Návrh byl schválen.

Hlasování o návrhové komisi a ověřovatelích zápisu: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Usnesení bylo přijato

Bod 2

Informace o územním plánu – na programu pouze informativně. Už skoro dva roky se vlečou jednání o vydání nového územního plánu a jedním z důvodů zdržování je nedořešená situace kvůli kamenolomu, kdy báňský úřad požaduje zakreslit dobývací prostor v celém schváleném prostoru. Ve starém plánu je zakreslena jen ta část, která je nyní vytěžena, a proto báňský úřad požaduje, aby se dobývací území rozšířilo podle povoleného stavu. Jenže na základě tohoto požadavku požaduje odbor životního prostředí nová posouzení SEA (vliv na životní prostředí) a obec Rozstání by je musela platit. Proto podala proti tomuto rozpor. Asi to bude muset řešit Ministerstvo průmyslu a obchodu. Obec se brání kvůli těmto platbám, kdy si je může v případě dalšího povolení těžby uhradit majitel lomu, a zároveň nechce rozhodovat o cizích pozemcích, kdy jejich majitelé nesouhlasí s rozšiřováním těžby na svých pozemcích. I to je třeba, aby si to s nimi dořešil majitel lomu.

p. J. – připomínka k tomuto. Obec je ke kamenolomu moc vstřícná. Nikdo z Baldovce s rozšiřováním dobývacího území nesouhlasí.

Bod 3

O prodej obecních pozemků požádali:

- p.č. st. 48/2 – 46 m2 manželé M. D., Šošůvka, a L. D., Dolní Studénka. Zastupitelstvo schválilo prodej za 50,- Kč + DPH / 1 m2. Protože se jedná o stavební pozemek, musí být cena i s DPH.

Hlasování o prodeji pozemku p.č. st.48/2: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

- p.č. 79/1 – 389 m2, K. P., Dvůr Králové nad Labem. Zastupitelstvo schválilo prodej za 50,- Kč / 1 m2.

Hlasování o prodeji pozemku p. č. 79/1 : **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

- část p.č. 2018/2 – 181 m2, P. K., Rozstání. Zastupitelstvo prodej schválilo za 20,- Kč / 1 m2

Hlasování o prodeji pozemku p. č. 2018/2 : **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

- část p.č. 2018/2 – 73 m2, P. V., Kotvrdovice. Zastupitelstvo prodej schválilo za 20,- Kč / 1 m2

Hlasování o prodeji pozemku p. č. 2018/2 : **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

- část p.č. 2019/4 – 92 m2, O. Š., Rozstání . Zastupitelstvo prodej schválilo za 20,- Kč / 1 m2

Hlasování o prodeji pozemku p. č. 2019/4: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

- schválen dodatek č. 3 k pachtovní smlouvě s Agro, družstvo Rozstání od 21.10. 2019 (dle přílohy)

Hlasování o schválení dodatku pachtovní smlouvy: **Pro - 8, Zdržel se - 1, Proti - 0**

Usnesení bylo u všech žadatelů přijato

Bod 4

Protože obci OL kraj přidělil dotaci na multifunkční traktorek Vari ve výši 44 000,- Kč, bylo třeba toto přijetí a také smlouvu schválit. Zastupitelstvo dotaci a smlouvu schválilo.

Hlasování o schválení přijetí dotace na traktorek Vari: **Pro - 8, Zdržel se - 1, Proti - 0**

Usnesení bylo přijato

Bod 5

Obec Rozstání obdržela žádost o příspěvek na svoji činnost od sdružení Klub Paprsek Vyškov, Tyršova 142/29. Zastupitelstvo schválilo příspěvek formou daru ve výši 1 000,- Kč.

Hlasování o příspěvku pro Klub Paprsek ve výši 1 000,-Kč: **Pro - 8, Zdržel se - 1, Proti - 0**

Usnesení bylo přijato

Bod 6

Starosta přednesl rozpočtová opatření č. 8, 9 a 10, která zastupitelstvo vzalo na vědomí.

Bod 7

Řád veřejného pohřebiště. Starosta seznámil zastupitelstvo a občany s tím, že původní hydrogeologický průzkum v obci byl z roku 2002 a tehdy se vydal Řád veřejného pohřebiště obecně závaznou vyhláškou s účinností od 15.8.2002. Tlečí doba v obci Rozstání je 16 let. Nyní vydala Krajská hygienická stanice stejné stanovisko jako v roce 2002 a Řád veřejného pohřebiště se vydává nový s účinností od 19.10.2019 a Obecně závazná vyhláška z roku 2002 zaniká. Zastupitelstvo nový řád schválilo.

Hlasování o schválení Řádu veřejného pohřebiště: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Usnesení bylo přijato

Bod 8

Obci byl doručen Dodatek č. 2 ke smlouvě na zajištění dopravní obslužnosti. Tímto dodatkem Olomoucký kraj navyšuje obci Rozstání poplatek ze 70,- Kč / 1 osoba na 150,- Kč / 1 osoba. Zdůvodňuje udržitelností spojů, navýšením nákladů, mezd atd. Toto navýšení se týká všech obcí celého kraje a obce nemají moc prostředků, jak se bránit, aby dopravní obslužnost v obcích zůstala zachována a nebyla ponížena. Zastupitelstvo Dodatek č.2 schválilo.

Hlasování o Dodatku č.2 na zajištění dopravní obslužnosti: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Usnesení bylo přijato

Bod 9

Možnost vstupu do Spolku Odpady OL kraje. Starosta a místostarosta obce byli v březnu 2019 na jednání ohledně řešení odpadů. Spolek Odpady OL kraje nabízí možnost vstupu. Jedná se o akciovou společnost, kam se přispívá dle počtu obyvatel obce. Obec si však musí zajistit odvoz odpadu na nejbližší překladiště. Jak starosta uvedl, to zatím není určeno, doprava na překladiště by byla placená samostatně obcí a ostatní by bylo v rámci celého systému a příspěvků. Jelikož nejsou obce příliš jednotné, neví se, jak bude vše fungovat. Proto měl starosta jednání se společností Respono, která zajišťuje svoz odpadu nyní, a tato firma nám zajišťuje bezproblémový svoz i nadále. Dotaz p. Jochmanové, zda má město Olomouc spalovnu. Starosta – nemá, vše se nyní vozí do spalovny do Brna. O možnosti výstavby se mluví již 6 let, ale zatím bezvýsledně, takže je to na dlouhou dobu. V diskusi navrhl starosta zůstat u společnosti Respono a tím nevstupovat do Spolku OL kraje. Zastupitelstvo tento návrh schválilo.

Hlasování pro vstup do Spolku Odpady OL kraje: **Pro - 0, Zdržel se - 0, Proti - 9**

Usnesení bylo přijato

Bod 10

Žádost o obnovení polní cesty. Starosta seznámil s peticí a požádal pí. Š., která žádost podala, o seznámení se situací, protože požadovaná cesta končí uprostřed pole. Paní Š. – nechala podepsat petici místními občany, kteří též požadují obnovení obecní cesty na p.č. 2006/1 a 2006/2. Petici podepsalo 44 lidí. Nelíbí se jim, že sousedé jezdí přes jejich pozemky, nespokojenost i dalších sousedů s tím, že obecní cesta tam není. Původně byla, ale teď je rozoraná. V katastru je zanesena jako obecní cesta. Problémem jsou i sousedské vztahy s p. Ch. Zastupitel p. Kraus – kdysi jim byla nabízena cesta, ale Š. ji nechtěli. Teď to má pronajaté Agro Rozstání, předseda Agra p. J. nechal tuto cestu rozorat. Tato původní obecní cesta však vede k soukromým pozemkům, vlastně tedy „nikam nevede“. Nové vytyčení by stálo obec spoustu peněz. Výpovědní lhůta Agra je 1 rok.

pí. Š. – domnívá se dle informace od geodetky, že je možnost i vytyčení zdarma.

Zastupitel p. Sekanina – proč jim jde tolik o to, obnovit tu cestu.

pí. Š. – lidé nemají kam chodit, např. se psem.

Zastupitel p. Kraus – cesta stejně nikam nevede

p. Š. – Sokolům se přidalo na topení, a co pro lidi dělají? Tady se nechce obnovit obecní cesta pro lidi.

Zastupitel p. Kraus – lidé nevěděli, co podepisují, která je to cesta, myslí si, že je to ta cesta původně k elektrárně, ale ta tam teď už taky není a taky končí u soukromých pozemků.

p. Š. – u petice byl plán.

Zastupitel p. Sekanina – chodíval se psem hodně na procházky, ale lidi, kteří to podepsali, tam nikdy neviděl.

Po dlouhé debatě navrhla starosta, aby se zastupitelé ještě jednou podívali na místo osobně a problém obnovení obecní cesty se odsune na některé další zasedání. Návrh zastupitelstvo schválilo.

Hlasování pro odsun problému na obnovení obecní cesty na některé z dalších veřejných zasedání:

Pro - 7, Zdržel se - 0, Proti - 2

Usnesení bylo přijato

Bod 11

Diskuse:

p. J. – Dotaz na most v Baldovci.

Starosta – zadal poptávku na opravu mostu v Baldovci, pouze projekt by stál 660 tis. Kč, práce 4,1 mil. Kč. Nechal vyhotovit ještě další posudky, dostaly se na cenu níže. Celá akce by se musela řešit jako oprava, kdy by se nemuselo řešit stavební povolení, pouze by se omezila doprava.

p. J. – pochvala za údržbu hřiště v letošním roce v Baldovci. Zmínka o hezké opravě kostela, na což přispěla finančně i obec. Starosta – to zařizoval nejvíce pan farář.

pí. Š. – poděkování za FB obce.

Starosta – oficiální dotazy ale přes FB nevznášet, na to jsou stránky obce.

p. Š. – kdo spravuje stránky pošty. Jsou tam tři otevírací doby a ani jedna není správná.

Starosta – spravuje to p. Č., od 1.11.2019 by to měla mít v pořádku.

Další dotazy nebyly a starosta diskusi ukončil.

Bod 12

Návrh na usnesení přečetl zastupitel Miroslav Hrstka, starosta všem poděkoval za účast a zasedání v 19:30 hod. ukončil.

Ověřovatelé zápisu:

Vlasta Kučerová -----

Jaroslav Tihelka -----