

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ROZSTÁNÍ KONANÉHO
DNE 8.6. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI V ROZSTÁNÍ.

Zahájeno: 18,00 hod

Ukončeno: 20,00 hod

Přítomni zastupitelé: Jiří Szymśa, Jaroslav Bezděk, Petr Lokaj, Jaroslav Voráč, Miroslav Hrstka, Dušan Škandera, Vlasta Kučerová, Rostislav Šmehlík, Petr Kraus, Jana Sedláková

Omluveni zastupitelé: Jiří Hrstka

Návrhová komise: Petr Lokaj, Dušan Škandera

Zapisovatel: Vlasta Kučerová

Ověřovatelé zápisu: Jaroslav Voráč, Petr Kraus

Program:

1. Zahájení
2. Hospodaření obce za rok 2017
3. Účetní závěrka obce za rok 2017
4. Účetní závěrka školy a školky za rok 2017
5. Nabídka poskytnutí daru obci
6. Počet členů zastupitelstva obce v dalším volebním období
7. Dodatek ke smlouvě na územní plán
8. Příjem dotací z OL kraje
9. Prodej a pronájem obecních pozemků
10. Projednání porušování zákona
11. Počet zaměstnanců obce
12. Plnění usnesení
13. Skupina pro interní audit
14. Oprava multikáry
15. Žádost o prodej plechové garáže
16. Diskuse
17. Závěr

Bod 1

Na úvod seznámil starosta s vyvěšeným programem, který navrhl doplnit, jako bod č. 15 - Žádost o prodej plechové garáže, ostatní body se posunou níže o pořadí. Jiné doplnění nebylo a zastupitelstvo program schválilo.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Starosta určil zapisovatelku a dále zastupitelstvo schválilo navrženou návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 2

S hospodařením obce za rok 2017 seznámil starosta, kdy uvedl, že došlo k malému pochybení, protože po výběrovém řízení na dokončení cest v obci byla vyvěšena smlouva o dílo, pak i dodatek ke smlouvě, kde byla uvedena i konečná cena. Protože však starosta zapomněl po dokončení akce vyvěsit konečnou cenu ještě samostatně na profil zadavatele, tak došlo k této malé chybě. Po projednání závěrečného účtu schválilo zastupitelstvo obce celoroční hospodaření obce za rok 2017, a to s výhradami, kdy byly zjištěny chyby a

nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písm. c) (§10 odst. 3 písm. b(zák. č. 420/2004 Sb.)). Jako nápravné opatření upozornilo starostu obce na dodržování zákonů, včetně jejich změn. Dále pověřilo kontrolní výbor, aby provedl dohled na případných výběrových řízeních.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 3

Zastupitelstvo projednalo a schválilo účetní závěrku obce Rozstání za rok 2017 (viz. protokol).

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 4

Zastupitelstvo projednalo a schválilo účetní závěrku Základní školy a mateřské školy Rozstání, okr. Prostějov, příspěvková organizace, za rok 2017 (viz. protokol).

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 5

Starosta seznámil s nabídkou od firmy PEDOP, kdy nabízejí obci dar ve výši 100 000 Kč na jakýkoliv účel i bez nějakých podmínek. Zastupitelstvo schválilo přijetí finančního daru od firmy PEDOP s.r.o., Lipovec 367, ve výši 100 000 Kč pro Obec Rozstání bez účelového určení.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 6

Protože se letos konají i volby do zastupitelstev obcí, je třeba schválit počet členů. Starosta otevřel diskusi a podal návrh na 9 členů. Jiné návrhy nebyly, takže zastupitelstvo projednalo a schválilo starostův návrh, kdy počet členů zastupitelstva obce v dalším volebním období bude 9 zastupitelů.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 7

Jak starosta seznámil, protože se u územního plánu musí dělat i SEA, tím dojde k navýšení prací hlavního projektanta. Z tohoto důvodu byl doručen dodatek s navýšením původní částky o 15 000 Kč. Zastupitelstvo projednalo a schválilo Dodatek ke Smlouvě o dílo na zhotovení územního plánu obce ev.č. 217-7, mezi Obcí Rozstání a Ing. Arch. Martinem Vávrou, Jedovnice. Pověřilo starostu obce k podpisu tohoto dodatku.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 8

Jak starosta uvedl, požádal o dotace z POV OL kraje a žádostem bylo vyhověno. Zastupitelstvo schválilo přijetí dotací od OL kraje, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc – Hodolany:

- Smlouva č. 2018/02034/OSR/DSM, výše dotace 79 000 Kč, na akci „Územní plán Rozstání“

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

- Smlouva o poskytnutí dotace ve výši 88 000 Kč za účelem zajištění akceschopnosti jednotek SDH OL kraje.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 9

Dále seznámil starosta se žádostmi o prodej a pronájem pozemků, které zastupitelstvo schválilo:

- Prodej části obecního pozemku p.č. 270/4 – 62 m² pro manžele O. R. a M. R., Kupařovice, za cenu 10Kč/ 1 m². Současně obec přijímá do svého majetku část pozemku p. č. 270/8 – 8 m² za stejnou cenu.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

- Schválilo od 1.7. 2018 pronájem částí obecních pozemků p.č. 844 – 248 m², 1965/1 – 130 m², 866/8 – 130 m² a p.č. 843/2 – 700 m² pro Myslivecký spolek Rozstání za smluvní paušální cenu 1 000 Kč na dobu 10 let.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

U další žádosti o prodej pozemku, o které požádal p.H., seznámil starosta s problémy, které v lokalitě probíhají, kdy se sousedé nemohou domluvit na možných ústupcích z obou stran. Přítomný p.H. uvedl v diskusi svoji verzi omezování svých práv, které přítomný p.P. neuznal a nesouhlasil s tvrzením, ohledně zatékající vody z okapů pod základy p.H. V dlouhé diskusi se po vzájemném oponování obou účastníků zastupitelstvo rozhodlo prodej schválit, ale s omezujícími podmínkami, aby se situace zklidnila.

- Zastupitelstvo schválilo podle geometrického plánu č.514 – 78/2017 prodej částí obecních pozemků p.č. 2019/4 – 64 m² a p.č. 1233/24 – 58 m² pro E. H., Rozstání za cenu 10 Kč/1m².

Z důvodu sousedských sporů část obecního pozemku p.č. 2019/4, která rozděluje nově vznikající pozemek p.č. 2019/33, společně s částí pozemku p.č. 83/3 a sousední pozemek 2019/32, tvořící přístup k nově vznikajícímu pozemku p.č. 115/3, bude veřejně přístupný všem stranám. Nikdo nemá právo žádným způsobem pozemek jakkoliv omezovat, nebude zde postaven žádný plot, žádné uložení materiálů, parkování vozidel, ani žádná jiná překážka, aby obecní pozemek zůstal dostupný všem. Starosta obce může podepsat kupní smlouvu až po odstranění všech překážek a závad na zmíněné části obecního pozemku p.č. 2019/4, a podmínky pro volnou dostupnost tohoto obecního pozemku jsou určeny na trvalo.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 10

Starosta přečetl stížnost p.H. na porušování zákona, kdy podle něj dochází k odvádění vody z okapů sousedů P. přes obecní pozemek a tím podmáčení jeho zdíva na RD. Z tohoto důvodu dochází k porušování zákona od P. i obce podle občanského zákoníku, § 1013 a 1019. Starosta je pasivní, nic nedělá a nadřzuje manželům P. Starosta odpověděl, že dávno odkázal p.H. na stavební úřad, který může v záležitosti pomoci, ale obec nemá možnost, jak manžele P. donutit, aby svoje odpadní vody upravili, nebo vstup na jejich pozemek, kvůli opravám p.H., nařídila nebo donutila. Proto starosta navrhl, aby se p.H. obrátil na soud. Tento návrh schválilo i zastupitelstvo.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 11

Starosta seznámil s problémy o úklidu obce, že jeden pracovník nemůže stihnout vše, aby se staral v zimě o topení na OU a ve škole, shraboval sníh, jezdil multikárou a svážel lidem odpady, staral se o čističku, sekal křovinořezem a celkově udržoval obec v čistotě. Pak není obec nikdy v pořádku a do Baldovce se dostane jen občas. Dříve se využívalo pracovníků z pracovního úřadu, ale už ani tam nejsou vhodné posily, které by obec čistily. Proto by bylo

vhodné přijmout do pracovního poměru ještě jednoho pracovníka aspoň na 6 hodin, že jeden zájemce by byl. A protože od 30.6. končí pracovní poměr přes úřad práce, je třeba přijmout jednoho, tedy současného pracovníka, do trvalého poměru, ale už za obecní peníze. Pak hned co nejdříve přijmout výpomoc na 6 hodin. Zastupitelstvo uznalo důvody i okolnosti a schválilo počet zaměstnanců obce na trvalý pracovní úvazek na úklid, obsluhu ČOV, topiče, práce s křovinořezem, řidič multikáry a další práce po obci v počtu 1 osoba na plný úvazek a 1 osoba na 6 hodin. Termín plnění tohoto navýšení zaměstnanců si zajistí sám starosta obce podle potřeby a zajištění pracovníků.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 12

S plněním usnesení za nepřítomného zastupitele J. Hrstku seznámil p.Kraus. Zastupitelstvo vzalo plnění na vědomí.

Bod 13

Jako každý půlrok bylo nutné schválit skupinu pro interní audit a zastupitelstvo ji schválilo ve složení: Vlasta Kučerová, Jaroslav Bezděk, Petr Kraus.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 14

Starosta navázal na dřívější informace, kdy nebyla získána v loňském roce dotace na novou multikáru. Ta současná již dosluhuje a je třeba situaci řešit. Buď koupit novou, nebo čekat na jiný dotační program na novou, nebo nechat opravit tu starou. Nový stroj stojí přes 1 mil. Kč, takže dotace by byla potřebná. Ale zase se neví, kdy nějaká bude, a jaké podmínky. Generální oprava by byla za 405 000 Kč bez DPH, kdy by se podle rozpočtu v nabídce rozebral stroj do šroubku. Oprava by se podařila asi v zimě příštího roku, podle předběžného zjištění v Držovicích. Na tuto opravu jsou vynikající reference od mnoha dalších obcí, které právě takovou generální opravu dělaly též. Protože se jedná o specifický stroj a servisních středisek v republice moc není, nejznámější asi jen Prostějov a Praha, není ani kapacita na takové velké opravy, takže nemá význam dělat výběrové řízení na dodavatele, i když se jedná o velkou zakázku. Zastupitelstvo zvážilo možnosti a po diskusi schválilo generální opravu multikáry a podání objednávky na tuto práci za cenu cca 405 000 Kč bez DPH do MINAM Prostějov – Držovice.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 15

V doplněném bodu programu seznámil starosta se žádostí o odkup staré plechové stavební boudy, žadatel ji nazval garáž. Starosta dále uvedl, že záměr není třeba vyvěšovat, neboť se nejedná o movitý majetek obce. Protože se dříve kupec nenašel, navrhl starosta boudu prodat za cenu 1 000 Kč, jako kdysi se prodala i první. Zastupitelstvo schválilo prodej staré plechové boudy pro žadatele M. V., Rozstání, za cenu 1000 Kč.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 16

-Diskusi zahájil starosta informací, že v Mikroregionu Protivanovsko, kde jsme členy, byl 15.5. 2018 schválen závěrečný účet. Tato informace se musí zastupitelstvu sdělit, proto tento příspěvek.

-Dále řešil starosta důležité záležitosti, jako úkoly obce do budoucna: zastupitel Petr Kraus navrhuje opravit budovu obecního úřadu, protože je stará a nehezká. Zastupitelstvo tento návrh podpořilo, takže starosta požádal p.Krause, aby připravil podklady výměr, příp. projekt

pro výběrové řízení, a budova se může opravit, protože je pravda, že v mnoha obcích je tato reprezentace obce na velmi vysoké úrovni a u nás se čas zastavil

-Také již plánované dokončení oprav chodníků je třeba dotáhnout do konce a doplnit odpočinkové místo s posezením naproti bývalé tiskárny. Podle několika návrhů od p.Krause zastupitelstvo jeden vybralo a ten nechal starosta nacenit od dodavatele oprav a výstavby chodníků v naší obci, f. Svoboda SDK. A protože zastupitelstvo rozhodlo provést tyto práce ještě v letošním roce, schválilo dokončení chodníku a trávníku před bývalou tiskárnou za cenu 16 892 Kč bez DPH od f. Svoboda SDK, s.r.o., Pístovice, a pověřilo starostu obce k podpisu smlouvy.

Hlasování: Pro – 10, Proti – 0, Zdržel se – 0

-Dalším problémem k řešení je oprava, nebo jiná úprava kolumbária na novém hřbitově. Je třeba odstranit staré stromy, které svými kořeny narušují smuteční budovu i zeď kolumbária. Tím se bude muset začít, a pak dořešit vzhled, kdy byly odcizeny měděné rámečky, které se nahrazují postupně jinými železnými. Zde je však třeba doladit vzhled a možná i opravy zdí.

-Také tenisové kurty a školní hřiště potřebuje vyčistit a provést profesionální údržbu. Starosta požádal odborníky o nacenění, pak se uvidí, co dále.

-p.H. – dotaz na možnou opravu bočních cestiček na hlavním mostě. Starosta odpověděl, že most patří správě a údržbě silnic, takže nemůže opravy a jiné zásahy do tohoto tělesa provádět obec. Už opravu cest řešil v dřívějších letech, ale silnice se vymlouvají na nedostatek financí.

p.H. – že jeho soused p.K. si nechal za obecní peníze vyasfaltovat nájezd ke svému domu. Starosta - že o ničem takovém neví, pokud si kdokoliv nechal dělat nájezd, platil si sám tyto práce. Obec měla uzavřenou smlouvu na určité m² a nic více neplatila, takže za obecní peníze nikdo nájezdy nedělal, tedy ani p.K. -p.H. namítl, že to byl obecní materiál, který se použil. Starosta zopakoval, že nic navíc se neplatilo, obec dostala, co měla nasmlouváno.

Přítomná paní K. uvedla, že si sami vše uhradili. p.H. – že chce vidět doklad, paní K. – už jej asi vyhodila.

-p.H. – zjišťoval, zda má zaplacený poplatek za odvoz svojí sutě jeho soused p.K., zda to neplatila obec. Starosta uvedl, že jistě existuje doklad o zaplacení, který je v účetnictví.

- p.H – přijde si to ověřit za hospodářkou.

-p.H. – že obec údajně vysypávala kaly z čističky na bývalou skládku mezi Rozstáním a Baldovcem a tím ušetřila finance. Kde jsou? Říkal to zastupitel... Starosta – je to nesmysl, kaly se odváží do Prostějova, na vše jsou doklady. Na bývalou skládku se dříve vysypávala pouze zemina převážně od občanů na vyrovnání terénu a konečnou rekultivaci buď výsadbou stromů, nebo jinou zelení, která se musí dodělat časem.

- p.H. – řešil volné pobíhání psů. Že konkrétně pes pana K. běhá bez dozoru a už napadl některé občany. Přítomná paní K. – stalo se jednou, že pes utekl, nyní mají zabezpečení, aby se to neopakovalo, a jinak si psa hlídají.

p.H. – proč nemá obec obecně závaznou vyhlášku na zákaz pobíhání psů. Všude jinde to funguje. Starosta – vyhláška je na nic, je nevymahatelná, protože jsou nedokonalé zákony. Pokud pes bude chvíli na obecním pozemku, chvíli na soukromém, pak se těžko něco řeší a dokazuje. Vše záleží na majitelích psů a jejich lhostejnosti. Ve městě vyhláška funguje, protože mají obecní policii.

- p.H.– vrátil se k problémům se sousedy. Starosta jej znovu odkázal na soud.

Bod 17

Návrh na usnesení přečetl p.Lokaj a starosta zasedání ukončil.

