

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ROZSTÁNÍ KONANÉHO DNE 20.6. 2014
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI V ROZSTÁNÍ.

Zahájeno: 18,00 hod
30 hod

Ukončeno: 19,

Přítomni zastupitelé: Josef Grmela, Jiří Szymśza, Rudolf Tesař, Josef Jančík, Dušan Škandera,
Jaroslav Tihelka, Marie Kašpárková,

Omluveni zastupitelé: Michal Štrajt, Jaroslav Voráč, Aleš Kolář, Petr Lokaj

Návrhová komise: J. Grmela, J. Tihelka

Zapisovatel: M. Kašpárková

Ověřovatelé zápisu: D. Škandera, R. Tesař

Program:

1. Zahájení
2. Změna rozpočtu č.3
3. Revokace části usnesení č. 1/2014, bod 8
4. Účetní závěrka obce
5. Účetní závěrka Základní a mateřské školy
6. Počet členů zastupitelstva obce na další volební období
7. Smlouva na koordinátora BOZP na akci „Obec Rozstání – ČOV a stoková síť“
8. Smlouva na autorský dozor na akci „Obec Rozstání – ČOV a stoková síť“
9. Schválení hospodaření obce za rok 2013
10. Smlouva na poradenskou činnost na akci „Obec Rozstání – ČOV a stoková síť“
11. Žádost o příspěvek
12. Diskuse
13. Závěr

Bod 1

Úvod zahájil starosta přivítáním přítomných a seznámením, že je zastupitelstvo usnášeníschopné i přes větší neúčast zastupitelů. Dále pak uvedl, že po vyvěšení programu se ještě objevily dva body, které navrhuje do programu doplnit. Jako bod 10- Smlouva na poradenskou činnost na akci „Obec Rozstání – ČOV a stoková síť“ a 11- Žádost o příspěvek, ostatní body se posunou o pořadí níže. Zastupitelstvo program i s doplněním schválilo.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 2

Starosta seznámil s rozpočtovým opatřením č.3, kde největším navýšením rozpočtu je nutné zaevidování skutečnosti a elektronické zpracování vodovodu v Rozstání I. etapa, z 90. let. Jak starosta objasnil, tato etapa nebyla registrována a vložena do majetku Svazku obcí, protože si budovala vodovod na Stáni sama obec. Pak vybudoval celý vodovod svazek a údržbu a správu dělal i v této lokalitě na Stráni správce vodovodu. Protože chybělo celé zaměření, muselo se to nechat zpracovat dodatečně a poslat na evidenci také do Prostějova v pasportu o veškerých změnách všech sítí, který obec musí každé 2 roky nechat zpracovat. Též starosta uvedl, že obec dostala pokutu 1 000 Kč, protože za rok 2012 neposlala v roce 2013 hlášení o nakládání s odpady do Prahy v elektronické podobě. Starosta uvedl, že k pochybení došlo neúmyslně nepochopením se v komunikaci s firmou RESPONO, která nám podklady pro hlášení připravuje. V domnění, že RESPONO to posílá do Prahy za naši obec, jen uložil tyto materiály a neposlal je, aby nešly dvojmo. Toto nedorozumění se ukázalo až po roce, kdy bylo pozdě. Letos je vše již v pořádku.

Rozpočtové opatření č. 3

položka rozpočtové skladby	příjem	
	Kč	
4111	dotace na volby, UZ98348	48 000,00
4122	neinvestiční transfer od kraje, UZ 14004	20 000,00
1351	odvod loterií a podobných her	11 300,00
1343	užívání veř.prostranství,ČAD Blansko	625,00
4116	dotace z úřadu práce UZ 13101	20 000,00
2460	splátky půjčených prostř. od obyvatelstva(Zouharová)	10 000,00
	celkem	109 925,00
	výdej	
55125167	dotace na odborná příprava , UZ 14004	20 000,00
61175021	OON - volby UZ 98348	21 585,00
61715363	pokuta	1 000,00
61715191	náklady na řízení	1 000,00
61175175	občerstvení UZ 98348	1 876,00
61175162	telefonní spojení UZ 98348	2 635,38
61175139	materiál UZ 98348	640,00
61175173	cestovné UZ 98348	830,00
61715172	zaměření vodovodu stráň - skutečné provedení	19 239,00
61715172	pasport obce - údaje o území	6 050,00
34125171	oprava povrchů kurtů	3 033,00
36315171	oprava věžních hodin a rozšíření rozhlasu	7 553,00
36395011	platy v pracovním poměru UZ13101	17 240,00
36395031	sociální pojištění UZ 13101	2 760,00
36395031	sociální pojištění	1 550,00
36395032	zdravotní pojištění	1 552,00
55125021	ostatní osobní výdaje	4 246,00
55125073	cestovné	1 308,00
55125229	ostatní neinvestiční příspěvky - členské známky	- 940,00
61715039	pojištění odpovědnosti	3 200,00
61715163	služby peněžních ústavů	- 3 200,00
61715321	přestupková komise Prostějov, org4004	3 000,00
	celkem	116 157,38

rekapitulace	v Kč
výše celkových příjmů původní rozpočet:	8 272 600,00
výše celkových výdajů původní rozpočet:	6 856 303,62
zapojení přebytku z minulých let:	- 1 416 296,38
zapojení přebytku z minulých let 1. rozpočtové	1 300,00

opatření:	
zapojení přebytku z minulých let 2. rozpočtové opatření	83 879,00
zapojení přebytku z minulých let 3.rozpočtové opatření	6 232,38

Po seznámení s celým obsahem změny rozpočtu nechal starosta hlasovat o jeho schválení a zastupitelstvo změnu schválilo.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 3

Jak ujasnil starosta, při auditu za loňský rok jsme byli upozorněni, že nemůžeme schvalovat letos účetní závěrku obce a školy, jako vloni, protože došlo ke změně a úpravě zákona o účetnictví, takže se musí schválit s patřičnými přílohami. Protože však již účetnictví bylo schváleno na 1. zasedání podle loňska, je třeba toto usnesení revokovat a schválit znovu. Zastupitelstvo část usnesení 1/2014 revokovalo.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 4

Na základě předchozí revokace usnesení zastupitelstvo po projednání schválilo účetní závěrku obce za rok 2013 včetně všech příloh a protokolu, který je součástí usnesení.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 5

Také účetní závěrku Základní a mateřské školy Rozstání, po projednání, schválilo zastupitelstvo včetně všech příloh a protokolu, který je součástí usnesení.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 6

Starosta připomněl, že se v letošním roce konají volby do zastupitelstev obcí, takže je nutno na tomto zasedání zvolit počet členů nového zastupitelstva. Výsledek se pak musí hlásit do Prostějova, aby věděli, jak připravovat volební materiály. V diskusi navrhoval starosta 9 členů, místostarosta 11 členů., z řad přítomných občanů zazněl názor na 9 členů. Starosta nejdříve nechal hlasovat o nižším počtu, tedy 9 členů. Zastupitelstvo sice návrh schválilo většinou hlasů, Hlasování: Pro – 5, Proti – 1, Zdržel se – 1 , ale protože jich bylo jen 5, jak starosta vysvětlil, nelze toto usnesení považovat za závazné, protože pro změnu je potřeba nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, tedy z 11 členů, a to by muselo schválit 6 členů. Z tohoto důvodu zůstává v platnosti původní počet členů nového zastupitelstva v počtu 11.

Bod 7

Starosta informoval, že konečně došlo k ukončení výběrového řízení na výstavbu naší čističky, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nám dal za pravdu, takže jsme měli vše v pořádku, můžeme tedy začít co nejdříve stavět. K tomu je nyní potřeba dokončit další potřebné kroky, ať se může vše rozjet. Jedním z nich je výběr koordinátora bezpečnosti práce. Starosta si nechal předložit nabídky od 4 firem, kdy nejdražší je 181 500 Kč a nejlevnější 60 000 Kč. Jak starosta vysvětlil, je to pro případ, kdyby se něco na stavbě stalo, aby se obec vyhnula problémům, případně nehrozilo vrácení nebo krácení dotací, že nebyl koordinátor vybrán. Zastupitelstvo vybralo nejlevnější firmu, paní ing. Jitku Vlčkovou, Brno, za cenu 60 000 Kč a schválilo starostovi podepsat Smlouvu o dílo.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 8

Dalším z kroků je schválení smlouvy na autorský dozor pro výstavbu čističky. Starosta uvedl, že zde

není možnost výběru, protože si dozor musí dělat sám projektant. V našem případě je to firma PROVOD s.r.o., středisko Tišnov. Starosta uvedl, že po jednáních s touto firmou sjednal nabízenou cenu o 43 000 nižší, takže konečná cena ve smlouvě o dílo je 188 760 Kč. Zastupitelstvo tedy schválilo Smlouvu o dílo č. 14-T027 na výkon autorského dozoru s firmou PROVOD s.r.o., Ústí nad Labem.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 9

Starosta seznámil s výsledkem hospodaření obce za rok 2013, kdy při auditu nebyly zjištěny žádné chyby ani nedostatky. Zastupitelstvo tedy po projednání toto hospodaření schválilo bez výhrad.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 10

Dalším potřebným krokem pro výstavbu čističky bylo schválení smlouvy na poradenskou činnost. Jedná se o průběžné kontrolování a dodržování podmínek poskytovatele dotace, hlídání řádného fakturování, monitorovací zprávy a hlavně řádné vyúčtování dotace. Starosta uvedl, že žádost o dotaci nám vyřídila firma PROVOD, středisko Tišnov, takže by si měla provést i řádné vyúčtování. Zastupitelstvo schválilo Smlouvu o dílo 14-T031 s firmou PROVOD s.r.o., Ústí nad Labem, na poradenskou činnost při přípravě projektů ze zdrojů Evropské unie za cenu 98 010 Kč, vč. DPH.

Hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdržel se – 0

Bod 11

V dalším doplněném bodě starosta seznámil s žádostí o příspěvek pro žadatelky paní H. J. a J. Sch. Ty žádají měsíční příspěvek od obce ve výši 7 300 Kč, do září 2015, protože jim nebyly přijaty jejich děti do zdejší mateřské školky a bude jim končit rodičovský příspěvek v uvedené výši. Nástup do zaměstnání je jim znemožněn právě nepřijetím jejich dětí do školky, proto tato žádost. Starosta otevřel diskusi k tomuto bodu. Místostarosta uvedl, že tato žádost vznikla hlavně z jeho popudu, aby se upozornilo na malou kapacitu školky a na přijímání dětí z jiných obcí, protože ty zabírají místo pro místní. Dále se k diskusi přihlásila paní ředitelka Vystavělová, která vysvětlila způsob a kritéria pro přijímání dětí do školky, a že byly přijaty všechny děti od 3 let věku. Že i ti žáčci z jiných obcí pak navštěvují též naši školu, což všichni místní nedělají. A podle demografického výhledu to vypadá, že příští rok bude dětí do MŠ málo. Paní ředitelka mateřské školy Kupková doplnila, že mnoho mladších dětí se neumí obléknout, umýt, vyčistit zuby, najíst se samostatně, a nosí pleny. Uvedla, že jsou i výjimky, kdy mladší děti jsou šikovnější než ty starší, ale bývá jich málo. Starosta uvedl, že by se měli o své děti starat rodiče a ne čekat jen na pomoc druhých. Obec pomáhá mladým rodinám dostatečně, školka je zdarma, jsou příspěvky pro prvňáky, ale nemůže se přistavovat školka kvůli dvěma dětem. Po dlouhé a hlučné diskusi nechal hlasovat starosta o poskytnutí příspěvku pro žadatelky a zastupitelstvo příspěvek neschválilo.

Hlasování: Pro – 0, Proti – 7, Zdržel se – 0

Bod 12

1) Diskusi zahájil starosta, že se na něj obrátili končící devátáci s dotazem umožnit rozloučení se se školou v Baldovci v zasedací místnosti. Paní Kašpárková uvedla, že se na ni již obrátila matka jednoho žáka, paní H., že by devátáky pohlídala. Na to zastupitelstvo souhlasilo s umožněním posezení, když tam bude zodpovědná plnoletá osoba.

2) Starosta seznámil s přípravou oprav hřiště v Baldovci, kdy práce provede pan K. Materiál je koupen, ale není však možné zbudovat původně plánované prvky houpačku a skluzavku, protože by to muselo mít certifikát a každoroční revize. S panem K. se dohodli na posezení a pískovišti.

3) Dále informoval starosta o dopravní obslužnosti od roku 2015, kdy bude zaveden integrovaný

dopravní systém Olomouckého kraje a každá obec bude přispívat 70 Kč na jednoho obyvatele. Od roku 2017 pak budou po výběrových řízeních jezdit firmy dle nabídek a možností.

4) Starosta podal informace o zásadách územního rozvoje OL kraje. Zájemcům nabídl možnost nahlédnutí nebo přeposlání materiálů k tomuto tématu.

5) p. O. Š. – dotaz na rozmístění nových rozhlasů, zda se ještě budou předělávat místa. – Starosta – je nutno nahlásit problémy a s firmou bude řešeno.

6) p. F. S. – upozornil na špatný stav starého hřbitova. Je třeba tam zřídit správce, jako na novém, oprava kříže. Dále se ptal na likvidaci telefonní budky u obecního úřadu v Rozstání, když v Baldovci zůstala zachována. Poslední dotaz byl, že není informovanost o budování čističky. – Starosta – starý hřbitov se vysekl, dále se bude řešit lepší údržba. Opravu kříže posoudí zastupitelstvo. Co se týče zrušení telefonní budky, to si sama rozhodla firma O2, která je majitelem a provozovatelem tohoto zařízení. Na dotaz starosty, proč se likviduje, mu bylo sděleno od O2, že ji skoro nikdo nepoužívá, a tak je prodělková. V Baldovci se tedy zřejmě používá dostatečně. V dnešní době má skoro každý mobil, tak budky používá minimální počet uživatelů. K čističce starosta uvedl, že se budou občané informovat včas, jak se zahájí práce.

7) p. L. K. – vrátil se k likvidaci zeleně na novém hřbitově, že se to nemělo dělat a je to nepovedený zásah. A občané, kterým se úprava líbí, nemají pravdu. Dále, že je třeba zviditelnit obec v novinách nebo na internetu, že se o obci nic neví. Zda to má někdo na starosti? Také je třeba vyměnit státní vlajku při vyvěšování. Stará je již zašlá a nehezká. – Starosta – zeleň bylo třeba zlikvidovat a mnoha lidem se úprava líbí. Internetové stránky má na starosti zastupitel p.Kolář, ale nedaří se vše podle představ. A státní vlajka se tedy zakoupí nová.

Bod 13

S návrhem na usnesení seznámil pan Tihelka a po rozloučení se starosta zasedání ukončil.